



**Raport z konsultacji społecznych
i procesu opiniowania projektu
Gminnego Programu Rewitalizacji
Gminy Biała Piska na lata 2024-2030**



Zamawiający:

Gmina Biała Piska

ul. Plac Adama Mickiewicza 25, 12-230 Biała Piska



Wykonawca:

Grupa BST Sp. z o.o.

ul. Mieczyków 12, 40-748 Katowice



Spis treści

Wprowadzenie	4
Osoby/podmioty uprawnione do udziału w konsultacjach społecznych.....	4
Podmioty opiniujące projekt dokumentu	5
Konsultacje społeczne.....	7
Podstawowe informacje	7
Przebieg konsultacji społecznych	8
Proces opiniowania	10
Podstawowe informacje	10
Uzyskane opinie	11
Podsumowanie	19

Wprowadzenie

Zgodnie z *ustawą z 9 października 2015 r. o rewitalizacji*, **rewitalizacja** to kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, poprzez działania całościowe, integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji. Rewitalizacja zakłada optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań danego obszaru oraz wzmacnianie jego lokalnych potencjałów i jest procesem wieloletnim, prowadzonym przez interesariuszy (m.in. przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, właścicieli nieruchomości, organy władzy publicznej, etc.) tego procesu, w tym przede wszystkim we współpracy z lokalną społecznością¹. Partycypacja społeczna jest zatem kluczowym elementem procesu rewitalizacji.

Niniejsze opracowanie stanowi podsumowanie konsultacji społecznych oraz procesu opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Biała Piska na lata 2024-2030.

Osoby/podmioty uprawnione do udziału w konsultacjach społecznych

Zgodnie z Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, do udziału w konsultacjach społecznych uprawnione są następujące osoby/podmioty (interesariusze):

- mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczysti nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego,
- mieszkańcy gminy,
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą,
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne,
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne,
- organy władzy publicznej,
- inne podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

¹ Ustawa z 9 października 2015 r. o rewitalizacji

Podmioty opiniujące projekt dokumentu

Zgodnie z Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, wójt, burmistrz albo prezydent miasta nie tylko przeprowadza konsultacje społeczne projektu gminnego programu rewitalizacji, ale także występuje o zaopiniowanie go:

a) w każdym przypadku przez:

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

b) w przypadku, gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskigo – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,

- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego gospodarstwa.

Konsultacje społeczne

Podstawowe informacje

Konsultacje społeczne przeprowadzone zostały w dniach od 10 lipca 2025 roku do 16 sierpnia 2025 roku w następujących formach:

1. Zbierania uwag w postaci formularza konsultacyjnego
2. Badania ankietowego
3. Spotkania konsultacyjnego

Informacje o dacie rozpoczęcia konsultacji społecznych oraz formach, w jakich były prowadzone, opublikowane zostały 1 lipca 2025 roku. Termin ogłoszenia jest zgodny z Ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 278). Ponadto, zgodnie z art. 6 ust. 2 tejże ustawy, o konsultacjach społecznych poinformowano w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie (tj. Zarządzeniem Burmistrza Białej Piskiej). Informacja o konsultacjach została ogłoszona na stronie internetowej gminy, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Białej Piskiej oraz w lokalnej gazecie, a ponadto wywieszona została w widocznym miejscu w siedzibie Urzędu.

Poniżej znajduje się wykaz opublikowanych plików:

1. Projekt GPR Gminy Biała Piska na lata 2024-2030.pdf
2. Załącznik graficzny do GPR Gminy Biała Piska na lata 2024-2030 – Podobszar Biała Piska I.pdf
3. Załącznik graficzny do GPR Gminy Biała Piska na lata 2024-2030 – Podobszar Drygały.pdf
4. Zarządzenie nr 186/1/2025.pdf
5. BP-GPR-Obwieszczenie-BIP.pdf
6. BP GPR-Ankieta.docx
7. BP GPR-Formularz konsultacyjny.docx

Przebieg konsultacji społecznych

Badania ankietowe dotyczące opinii na temat projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Biała Piska na lata 2024-2030. Ankietę można było wypełnić on-line pod adresem [www: https://forms.gle/yU1MSuM3iwm8iVPd9](https://forms.gle/yU1MSuM3iwm8iVPd9). W przypadku tradycyjnego wypełnienia ankiety w formie papierowej, wypełnione kwestionariusze można było: złożyć osobiście w Urzędzie Miejskim w Białej Piskiej (ul. Plac Adama Mickiewicza 25) w godzinach jego otwarcia, przesać za pośrednictwem poczty lub poczty kurierskiej na adres: Urząd Miejski w Białej Piskiej, ul. Plac Adama Mickiewicza 25, 12-230 Biała Piska lub też przesać skan wydrukowanego i wypełnionego kwestionariusza ankiety za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail: um@bialapiska.pl.

W trakcie konsultacji społecznych drogą badania ankietowego wpłynęły 4 kwestionariusze drogą elektroniczną. Uczestnicy badania byli raczej zgodni co do tego, że program w dużym stopniu przyczyni się do poprawy sytuacji na obszarze rewitalizacji (75,0%), podkreślając, że potrzebne są zmiany, a inwestycje poprawią jakość życia i będą sprzyjać integracji mieszkańców. Cele rewitalizacji określone w programie są ich zdaniem raczej odpowiednie względem zdiagnozowanych potrzeb i problemów (50,0%). Wskazywano jednak, że zawsze można zrobić więcej i warto byłoby w większym zakresie ująć obszary wiejskie (na tym etapie nie jest to możliwe). Do poprawy sytuacji na wyznaczonym obszarze rewitalizacji w największym stopniu – zdaniem respondentów – przyczynią się projekty dot. utworzenia strefy relaksu z tężnią solankową, remontu kamienic w zabytkowym układzie urbanistycznym miasta, utworzenia miejsc postojowych z nasadzeniami przy PKP, modernizacji i zagospodarowania podwórek, remontu chodnika i utworzenia ścieżki rowerowej, utworzenia szlaku spacerowego, utworzenia parku wodnego, renowacji skweru, zwiększenia dostępności usług terapeutycznych dla osób z niepełnosprawnościami czy też modernizacji i rozbudowy systemu monitoringu wizyjnego. Reasumując, opinie złożone drogą badania ankietowego nie przełożyły się na zmiany w dokumencie.

Spotkanie konsultacyjne z interesariuszami w formie zdalnej na platformie ZOOM w dniu 23 lipca 2025 r. o godzinie 15:30 z możliwością dołączenia do spotkania w siedzibie Urzędu (pok. Nr 18 – sala konferencyjna, link do spotkania: <https://us02web.zoom.us/j/82163806656>).

W ramach konsultacji społecznych zrealizowano spotkanie dla interesariuszy rewitalizacji, jednak nie wzbudziło ono ich zainteresowania (nikt nie wziął udziału). Tym samym podczas spotkania nie zostały zgłoszone żadne zastrzeżenia co do projektu dokumentu.

Zbieranie uwag w postaci formularza konsultacyjnego (w formie papierowej bądź elektronicznej) – formularz można było złożyć osobiście w Urzędzie Miejskim w Białej Piskiej (ul. Plac Adama Mickiewicza 25) w godzinach jego otwarcia, przesać za pośrednictwem poczty lub poczty kurierskiej na adres: Urząd Miejski w Białej Piskiej, ul. Plac Adama Mickiewicza 25, 12-230 Biała Piska lub przesać skan wydrukowanego, wypełnionego i podpisanego formularza za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail: um@bialapiska.pl.

W trakcie konsultacji społecznych drogą formularza konsultacyjnego wpłynęła jedna opinia zgłoszona przez mieszkańca Białej Piskiej. Odniesienie do zgłoszonych uwag ujęto w raporcie w kolejnej tabeli.

Lp.	Treść złożonych uwag	Sposób uwzględnienia uwag wraz z uzasadnieniem
1.	Pkt 1. „Oddychaj nad wodą” – strefa relaksu z tężnią solankową w Białej Piskiej – generować będzie niepotrzebne koszty w przyszłości: utrzymanie, obsługa, itp.	Uwaga nieuwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Projekt odpowiada na zidentyfikowane w diagnozie problemy społeczne, w szczególności potrzebę tworzenia miejsc integracji i rekreacji dla mieszkańców. Inwestycja przyczyni się do poprawy jakości przestrzeni publicznej oraz zwiększenia atrakcyjności miasta, co może pozytywnie wpłynąć na rozwój społeczny i gospodarczy, między innymi poprzez wzmocnienie potencjału turystycznego. Kwestie związane z kosztami utrzymania były analizowane i uznano je za możliwe do poniesienia przez gminę, przy jednoczesnym założeniu pozyskania środków zewnętrznych na realizację przedsięwzięcia.
2.	Pkt 5. „Miejsca postojowe z nasadzeniami przy stacji PKP w Białej Piskiej” – w projekcie należałoby przewidzieć miejsce dla upamiętnienia pamięci lotników, którzy w dniu 4 września 1939 roku zbombardowali samolotem Karaś – pociąg z niemieckim wojskiem. Jest to chyba jedyny przypadek w wojnie obronnej 1939 r. Miejsce pamięci podniosłoby świadomość młodzieży co do poświęcenia polskiego żołnierza, że nie tylko się bronili, ale także atakowali.	Uwaga uwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Uzupełniono zakres zadań przedsięwzięcia o zapis związany z umieszczeniem tablicy informacyjnej o zbombardowaniu w 1939 r. samolotem Karaś pociągu niemieckiego z transportem sprzętu wojskowego.
3.	Pkt 18. „Park Wodny w Białej Piskiej” – projekt przynosi mało korzyści dla społeczności. W pobliżu posiadamy jezioro Roś, gdzie mieszkańcy mogliby spędzać wolny czas na łonie natury. Basen użytkowany przez 3 miesiące, koszty: ratownicy, chlorowanie wody, badania wody, napełnianie i spuszczenie wody itp. Zbyt duże koszty utrzymania dla budżetu gminy. Koszty utrzymania plaży znacznie niższe.	Uwaga nieuwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Park Wodny będzie pełnił funkcję infrastruktury rekreacyjnej, komplementarnej wobec istniejących zasobów naturalnych, takich jak jezioro Roś. Obiekt pozwoli na różnorodne formy aktywności, co ma szczególne znaczenie dla dzieci, młodzieży i osób starszych. Projekt był pozytywnie oceniony przez mieszkańców w badaniu ankietowym, co potwierdza jego trafność i społeczne uzasadnienie. Potencjalne koszty utrzymania zostaną zrównoważone przez korzyści społeczne i gospodarcze, takie jak poprawa jakości życia mieszkańców, atrakcyjność inwestycyjna miasta oraz rozwój turystyki.
4.	Pkt 26. „Świecący napis 3D – Biała Piska” – zbędne koszty dla gminy: energia elektryczna, naprawy (wrażliwy na zniszczenie) itp.	Uwaga nieuwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Przedsięwzięcie wpisuje się w działania na rzecz budowania tożsamości lokalnej i promocji miasta. Tego typu elementy pełnią także funkcję atrakcji turystycznych i marketingowych, wzmacniających rozpoznawalność miejscowości. Koszty utrzymania związane z energią elektryczną czy ewentualnymi naprawami są stosunkowo niewielkie w stosunku do spodziewanych korzyści wizerunkowych i społecznych.
5.	Według mojej oceny brakuje ścieżki rowerowej bezpiecznej dla mieszkańców: z Białej Piskiej kierunek od Parku Miejskiego przez m. Obłewo Zabielskie Ruda do jeziora Roś, co dałoby mieszkańcom i turystom możliwość aktywnego wypoczynku przez atrakcyjne przyrodniczo tereny i bezpieczny dojazd z dziećmi do jeziora Roś.	Uwaga nieuwzględniona. <u>Uzasadnienie:</u> Projekt tego rodzaju nie został zgłoszony w ramach otwartego naboru. Proces wyłaniania przedsięwzięć rewitalizacyjnych opierał się zatem na partycypacji społecznej. Nie wyklucza się jednak, że projekt budowy ścieżki rowerowej może zostać zgłoszony w przyszłości, w ramach ewentualnej aktualizacji programu (podczas naboru przedsięwzięć), jeśli pojawi się taka inicjatywa lokalna i odpowiednie źródła finansowania.

Proces opiniowania

Podstawowe informacje

Podmioty wskazane w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji zaopiniowały projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Biała Piska w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej. Proces opiniowania rozpoczął się w dniu 10 lipca 2025 roku – wówczas wystosowano wnioski z prośbą o zaopiniowanie projektu dokumentu w zakresie wskazanym w ustawie o rewitalizacji. Do wniosku dołączono projekt dokumentu wraz z załącznikiem. Na zaopiniowanie wyznaczono 21 dni – okres ten był jednakowy dla wszystkich podmiotów, z wyjątkiem Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego (wyznaczono 30 dni).

Tabela 1. Wykaz podmiotów, do których wystąpiono z wnioskiem o zaopiniowanie

Lp.	Grupa podmiotów wg ustawy o rewitalizacji	Wykaz podmiotów, do których wystąpiono z wnioskiem o zaopiniowanie
1.	Zarząd właściwego powiatu	Zarząd Powiatu Piskiego
2.	Zarząd właściwego województwa	Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego
3.	Właściwy wojewoda	Wojewoda Warmińsko-Mazurski
4.	Właściwe organy wojskowe, ochrony granic i bezpieczeństwa państwa	Komenda Powiatowa Policji w Pisz Wojskowe Centrum Rekrutacji w Elku Placówka Straży Granicznej w Gołdapi Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura ABW w Olsztynie Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego – Centrala Agencja Wywiadu ul. Miłobędzka 55 Warszawa
5.	Właściwy komendant Państwowej Straży Pożarnej	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Pisz – Komendant Powiatowy
6.	Właściwy państwowy wojewódzki inspektor sanitarny	Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
7.	Właściwa gminna komisja urbanistyczno-architektoniczna	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
8.	Operatorzy sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządcy dróg i linii kolejowych	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie Powiatowy Zarząd Dróg w Pisz ZWiK w Białej Piskiej PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie Energia-Operator S.A. Oddział w Olsztynie Orange PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok Rejon Energetyczny Elk
9.	Komitety Rewitalizacji	Komitet Rewitalizacji Gminy Biała Piska
10.	Krajowy Zasób Nieruchomości	Krajowy Zasób Nieruchomości
11.	Właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
12.	Właściwy wojewódzki konserwator zabytków	Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków – Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie
13.	Właściwy organ nadzoru górniczego	Starosta Piski, Starostwo Powiatowe w Pisz
14.	Właściwy dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Giżycku

Lp.	Grupa podmiotów wg ustawy o rewitalizacji	Wykaz podmiotów, do których wystąpiono z wnioskiem o zaopiniowanie
		Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
15.	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Drygały
		Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Pisz

Uzyskane opinie

W kolejnej tabeli zamieszczono informację o tym, które z podmiotów zaopiniowały dokument, w tym także zamieszczając uwagi do opinii. Przyjmuje się, że podmioty, które nie przedstawiły opinii, wyraziły milczącą akceptację.

Tabela 2. Wynik opiniowania

Lp.	Podmioty, do których wystąpiono z wnioskiem o zaopiniowanie	Wynik opiniowania
1.	Zarząd Powiatu Piskiego	Przedstawiono opinię z uwagami
2.	Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Zaopiniowano pozytywnie
3.	Wojewoda Warmińsko-Mazurski	Zaopiniowano pozytywnie
4.	Komenda Powiatowa Policji w Pisz	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
5.	Wojskowe Centrum Rekrutacji w Elku	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
6.	Placówka Straży Granicznej w Gołdapi	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
7.	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura ABW w Olsztynie	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
8.	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego – Centrala	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
9.	Agencja Wywiadu ul. Miłobędzka 55 Warszawa	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
10.	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Pisz – Komendant Powiatowy	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
11.	Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	Zaopiniowano pozytywnie
12.	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
13.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie	Przedstawiono opinię z uwagami
14.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
15.	Powiatowy Zarząd Dróg w Pisz	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
16.	ZWiK w Białej Piskiej	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
17.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
18.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
19.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
20.	Energa-Operator S.A. Oddział w Olsztynie	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
21.	Orange	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
22.	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok Rejon Energetyczny Elk	Przedstawiono opinię z uwagami
23.	Komitet Rewitalizacji Gminy Biała Piska	Przedstawiono opinię z uwagami
24.	Krajowy Zasób Nieruchomości	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
25.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
26.	Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków – Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Olsztynie	Zaopiniowano pozytywnie
27.	Starosta Piski, Starostwo Powiatowe w Pisz	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
28.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Giżycku	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja

Lp.	Podmioty, do których wystąpiono z wnioskiem o zaopiniowanie	Wynik opiniowania
29.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku	Umorzono postępowanie jako bezpodstawne
30.	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Drygały	Nie przedstawiono opinii – milcząca akceptacja
31.	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Pisz	Zaopiniowano pozytywnie

W kolejnej tabeli przedstawiono natomiast zestawienie otrzymanych uwag wraz ze sposobem ich wdrożenia (w przypadku uwag zasadnych), bądź też uzasadnieniem w przypadku uwag niezasadnych, których nie wprowadzono. Co istotne, jeśli konkretna zmiana dotyczyła lokalizacji przedsięwzięcia, zmiany naniesiono także na załączniku graficznym (nie tylko w treści programu).

Tabela 3. Uwagi dotyczące projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Biała Piska na lata 2024-2030 złożone w procesie opiniowania

Lp.	Podmiot, który złożył uwagę	Treść złożonych uwag	Sposób uwzględnienia uwag wraz z uzasadnieniem
1.	Powiat Piski	Dodam, że powiat piski, będąc członkiem stowarzyszenia Wielkie Jeziora Mazurskie, kontynuuje realizację dotychczasowych celów określonych w ww. strategii rozwoju poprzez wdrażanie działań wytyczonych w strategii rozwoju obszaru funkcjonalnego Wielkie Jeziora Mazurskie 2030.	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Ujęto informację o kontynuacji celów określonych w Strategii Rozwoju Powiatu Piskiego 2013-2023 poprzez działania ujęte w dokumencie Wielkie Jeziora Mazurskie 2030 – Strategia Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego (nie opisano jednak szczegółowo samego dokumentu, gdyż OF Wielkie Jeziora Mazurskie nie obejmuje Gminy Biała Piska).
2.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie	Przez podobzar Biała Piska I przechodzi droga krajowa nr 58 Olsztynek – Zgniłocha – Jedwabno – Szczytno – Babięta – Ruciane Nida – Pisz – Biała Piska – granica województwa. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zarządcą drogi krajowej nr 58 na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 19 ust. 2 pkt 1. u.d.p. Należy przyjąć, że droga krajowa nr 58 na przedmiotowym odcinku zakwalifikowana została zarządzeniem nr 7 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 1 kwietnia 2025 r. w sprawie klas istniejących dróg krajowych, do klas dróg głównych (droga klasy G).	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Wydzielono część pn. „Infrastruktura drogowa” w podrozdziale nr 8.1. Założenia dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, gdzie ujęto zapisy w tym zakresie.
		Zgodnie z art. 43 ust. 1 u.d.p. obiekty budowlane przy drogach krajowych oraz niebędące obiektami budowlanymi, reklamy umieszczone przy drogach poza obszarami zabudowanymi, powinny być usytuowane w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi krajowej: w terenie zabudowy co najmniej 10,0 m, poza terenem zabudowy co najmniej 25,0 m.	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Wydzielono część pn. „Infrastruktura drogowa” w podrozdziale nr 8.1. Założenia dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, gdzie ujęto zapisy w tym zakresie.
		Projektowane urządzenia sieci infrastruktury technicznej, na przejściach pod korpusem drogi krajowej należy projektować prostopadłe do osi drogi oraz należy lokalizować poza pasem drogi krajowej z zachowaniem przepisów prawa, w szczególności art. 42, 43 u.d.p.	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Wydzielono część pn. „Infrastruktura drogowa” w podrozdziale nr 8.1. Założenia dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, gdzie ujęto zapisy w tym zakresie.
		Na podstawie § 6 rozporządzenia MI, cyt. „§ 6. Drogię sytuuje się w pasie drogowym tak, aby uwzględnić potrzebę ochrony drogi i jej użytkowników oraz terenów przyległych do pasa drogowego przed wzajemnym niekorzystnym oddziaływaniem”.	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Wydzielono część pn. „Infrastruktura drogowa” w podrozdziale nr 8.1. Założenia dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, gdzie ujęto zapisy w tym zakresie.
		Zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 5 lit. b u.d.p. zabrania się umieszczania w pasie drogowym reklam poza obszarami zabudowanymi, z wyłączeniem parkingów i miejsc obsługi podróżnych.	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Wydzielono część pn. „Infrastruktura drogowa” w podrozdziale nr 8.1. Założenia dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, gdzie ujęto zapisy w tym zakresie.
		Odległość planowanych turbin wiatrowych od granicy pasa drogowego drogi krajowej nie może być mniejsza niż maksymalna wysokość obiektu (wysokość ponad poziom terenu skrajnego punktu wirnika/skrzydła elektrowni wiatrowej w pozycji pionowej) powiększona o 50%.	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Wydzielono część pn. „Infrastruktura drogowa” w podrozdziale nr 8.1. Założenia dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, gdzie ujęto zapisy w tym zakresie.
		Odległość planowanych wież telefonii komórkowych od krawędzi jezdni drogi krajowej nie może być mniejsza niż maksymalna wysokość tego obiektu.	Uwaga uwzględniona. <u>Sposób wdrożenia:</u> Wydzielono część pn. „Infrastruktura drogowa” w podrozdziale nr 8.1. Założenia dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, gdzie ujęto zapisy w tym zakresie.

Lp.	Podmiot, który złożył uwagę	Treść złożonych uwag	Sposób uwzględnienia uwag wraz z uzasadnieniem
		<p>Drogi dla rowerów należy lokalizować poza pasem drogowym dróg krajowych, niezależnie od niwelety i przekroju drogi krajowej.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Wydzielono część pn. „Infrastruktura drogowa” w podrozdziale nr 8.1. Założenia dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, gdzie ujęto zapisy w tym zakresie.</p>
		<p>W przypadku lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej należy uwzględnić oddziaływanie hałasu wynikające z ruchu drogowego na drodze krajowej nr 58. Ze względu na obowiązujące normy hałasu określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) oraz w związku z tym, że ruch samochodowy systematycznie wzrasta tutaj. Oddział proponuje przyjąć lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w odległości nie mniejszej niż 100 m, licząc od osi drogi krajowej nr 58.</p> <p>Wskazane jest, by przed zabudową mieszkaniową od strony drogi krajowej projektować zabudowę usługową, tak by stanowiła dodatkowo element ekranujący hałas od drogi krajowej.</p> <p>W przepisach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.), zgodnie z § 11 ust. 1 i ust. 2 pkt 2) i pkt 3) budynek z pomieszczeniami na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości, do których zalicza się m.in. hałas, drgania (wibracje) i zanieczyszczenie powietrza. W myśl § 4 pkt 1) i pkt 2) ww. rozporządzenia, pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi dzielą się na pomieszczenia przeznaczone na stały pobyt ludzi, w których przebywanie tych samych osób w ciągu doby trwa dłużej niż 4 godziny oraz pomieszczenia przeznaczone na czasowy pobyt ludzi, w których przebywanie tych samych osób w ciągu doby trwa od 2 do 4 godzin łącznie. Zgodnie z § 323 ust. 1 i ust. 2 tego rozporządzenia budynek i urządzenia z nim związane powinny być zaprojektowane i wykonane w taki sposób, aby poziom hałasu, na który będą narażeni użytkownicy lub ludzie znajdujący się w ich sąsiedztwie nie stanowił zagrożenia dla ich zdrowia, a także umożliwiał im pracę, odpoczynek i sen w zadowalających warunkach. Pomieszczenia w budynkach mieszkalnych, zamieszkania zbiorowego i użyteczności publicznej należy zatem chronić przed hałasem zewnętrznym przenikającym do pomieszczeń spoza budynku.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Wydzielono część pn. „Infrastruktura drogowa” w podrozdziale nr 8.1. Założenia dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, gdzie ujęto zapisy w tym zakresie.</p>
3.	PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok Rejon Energetyczny Elk	W przypadku konieczności zwiększenia mocy przyłączeniowej obiektów lub zmiany sposobu ich przyłączenia należy zwrócić się do Rejonu Energetycznego Elk z wnioskiem o określenie nowych warunków przyłączenia.	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Uwzględniono stosowny zapis w części „Infrastruktura techniczna elektroenergetyczna” w podrozdziale nr 8.1. Założenia dla realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.</p>
4.	Komitet Rewitalizacji Gminy Biała Piska	<p>Odnośnie Przedsięwzięcia nr 1 „Oddychaj nad wodą – strefa relaksu z tężnią solankową w Białej Piskiej”:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wzmocnić i rozbudować skalę działania, – zwiększyć budżet, – ustanowić jako jeden z głównych punktów rewitalizacji w obszarze Biała Piska, 	<p>Uwaga uwzględniona. Sposób wdrożenia: Skala działania została wzmocniona i rozbudowana poprzez aktualizację opisu zakresu zadań przedsięwzięcia. Zakres ten został uzupełniony o działania dotyczące: renowacji stawu, przebudowy chodników oraz wykonania nasadzeń, budowy miejsc dostępowych do tafli jeziora wraz</p>

Lp.	Podmiot, który złożył uwagę	Treść złożonych uwag	Sposób uwzględnienia uwag wraz z uzasadnieniem
		<ul style="list-style-type: none"> – rozbudować punkt o inne działania dotyczące renowacji stawu, przebudowy chodników oraz wykonania nasadzeń, – uwzględnić budowę miejsc dostępowych do tafli jeziora wraz z zabezpieczeniami (schody, barierki), – zabezpieczyć strome podejścia do tafli jeziora, – zainstalować monitoring jeziora, – zapewnić rowerki wodne, itp. 	z zabezpieczeniami (schody, barierki), zainstalowania monitoringu jeziora, zapewnienia rowerków wodnych. Zwiększony został również budżet przedsięwzięcia (zmiany w karcie przedsięwzięcia, jak i w tabeli z szacunkowymi ramami finansowymi).
		<p>Odnosnie Przedsięwzięcia nr 3 „Poprawa jakości życia mieszkańców – remont kamienic w zabytkowym układzie urbanistycznym miasta Biała Piska”:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dodać budynek przy ul. Kościuszki 8. 	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p><u>Sposób wdrożenia:</u> W opisie lokalizacji przedsięwzięcia dodano wskazany punkt adresowy.</p>
		<p>Odnosnie Przedsięwzięcia nr 6 „Przestrzeń dla Młodych”:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozszerzyć projekt do formy hybrydowej np. FAB LAB + INKUBATOR + COWORKING; – stworzyć multifunkcyjne centrum aktywności lokalnej, które łączy trzy kluczowe funkcje: <ol style="list-style-type: none"> 1. FAB LAB – otwarta przestrzeń warsztatowa z narzędziami (drukarka 3D, elektronika, plotery laserowe) dostępna dla młodzieży, dorosłych, seniorów, hobbystów i uczniów. 2. INKUBATOR PRZEDSIĘBIORCZOŚCI – wsparcie dla mikroprzedsiębiorców, miejsce do rejestracji, doradztwo, pomoc w pozyskiwaniu dotacji, dostęp do technologii. 3. PRZESTRZEŃ COWORKINGOWA – stanowiska do pracy zdalnej, z szybkim internetem, dla freelancerów, studentów, startupów, nauczycieli. 	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p><u>Sposób wdrożenia:</u> W zakresie zadań przedsięwzięcia ujęto utworzenie multifunkcyjnego centrum aktywności lokalnej. Z uwagi na wprowadzone zmiany konieczne było także zwiększenie budżetu przedsięwzięcia (zmiany w karcie przedsięwzięcia, jak i w tabeli z szacunkowymi ramami finansowymi).</p>
		<p>Odnosnie przedsięwzięcia nr 9 „Rower łączy – budowa ścieżki rowerowej z Białej Piskiej do Drygał”:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiana przebiegu ścieżki na trasę: Biała Piska-Ruda-droga leśna wzdłuż jeziora-Pisz, aby połączyć z Mazurską Pętlą Rowerową, – trasa z Przedsięwzięcia nr 9 nie jest funkcjonalna ani atrakcyjna turystycznie, – proponowana trasa łączy elementy krajobrazowe, turystyczne i komunikacyjne, – modernizacja szlaku rowerowego Biała Piska – Kumielsk – Kowalewo – Bełcząc – Biała Piska (budowa fragmentów ścieżki, szczególnie wzdłuż trasy Biała Piska – Kumielsk). 	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Propozycja zmiany przebiegu ścieżki rowerowej została przeanalizowana, jednak nie została uwzględniona. Należy podkreślić, że przedsięwzięcia rewitalizacyjne zostały wyłonię w trybie otwartego naboru, w ramach którego interesariusze mieli możliwość zgłaszania własnych propozycji projektów. Zmiana przebiegu trasy ścieżki rowerowej na etapie finalizacji dokumentu oznaczałaby wprowadzenie nowego przedsięwzięcia, które nie podlegało procesowi konsultacyjnemu w ramach tego naboru. Jednocześnie warto zaznaczyć, że przedstawiona uwaga wskazuje potencjalnie wartościowy kierunek rozwoju infrastruktury rowerowej, który łączy walory krajobrazowe, turystyczne i komunikacyjne gminy. Z tego względu, w ramach ewentualnej aktualizacji programu w przyszłości (podczas naboru przedsięwzięć), możliwe będzie rozważenie zgłoszenia przedsięwzięcia w proponowanym przebiegu trasy lub w formule komplementarnej wobec już zaplanowanych działań.</p>
		<p>Odnosnie Przedsięwzięcia nr 10 „Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez modernizację i zagospodarowanie podwórek w Białej Piskiej”:</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>

Lp.	Podmiot, który złożył uwagę	Treść złożonych uwag	Sposób uwzględnienia uwag wraz z uzasadnieniem
		<ul style="list-style-type: none"> – dopisać jako partnerów stowarzyszenia z terenu gminy i wspólnoty mieszkaniowe. 	<p><u>Sposób wdrożenia:</u> W karcie przedsięwzięcia ujęto stowarzyszenia z terenu gminy i wspólnoty mieszkaniowe jako ewentualnych partnerów.</p>
		<p>Oдноśnie Przedsięwzięcia nr 11 „Zwiększenie dostępności mieszkańców do oferty kulturalnej gminy poprzez realizację letniego kina plenerowego z finałowym piknikiem – pożegnanie wakacji”:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uogólnić (zrobić ofertę kulturalną „Gmina Biała Piska kulturalnie”), co pozwoli na rozszerzenie oferty. 	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p><u>Sposób wdrożenia:</u> Zmieniono nazwę przedsięwzięcia i uwzględniono w zakresie zadań inne wydarzenia kulturalne.</p>
		<p>Oдноśnie Przedsięwzięcia nr 13 „Remont chodnika i utworzenie ścieżki rowerowej w ciągu ul. Kolejowej i Zielonej w Białej Piskiej”:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wydłużyć ścieżkę rowerową o ulicę Piłsudskiego i Kościuszki, – obustronnie zagospodarować tereny gminne (utworzenie mini ogrodu botaniczno-rekreacyjno-społecznego). 	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja została przeanalizowana, jednak nie została uwzględniona. Należy podkreślić, że przedsięwzięcia rewitalizacyjne zostały wyłonione w ramach otwartego naboru, podczas którego interesariusze mieli możliwość zgłaszania własnych propozycji projektów. Rozszerzenie zakresu przedsięwzięcia nr 13 o dodatkowe ulice oraz nowe elementy zagospodarowania (mini ogród botaniczno-rekreacyjno-społeczny) oznaczałoby wprowadzenie odrębnych działań, które nie były przedmiotem zgłoszenia ani konsultacji. Jednocześnie warto podkreślić, że zaproponowane rozwiązania mogą stanowić uzupełnienie oferty przestrzeni publicznych i sprzyjać aktywizacji społecznej oraz turystycznej. Z tego względu, w ramach ewentualnej aktualizacji programu w przyszłości (podczas naboru przedsięwzięć), możliwe będzie zgłoszenie odrębnego przedsięwzięcia, uwzględniającego proponowane rozwiązania.</p>
		<p>Oдноśnie Przedsięwzięcia nr 14 „Wymiana nawierzchnia chodnika przy ul. Kościuszki w Drygałach”:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uwzględnić również ul. Kolejową w Drygałach. 	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja nie została uwzględniona, gdyż przedsięwzięcia ujęte w programie zostały wyłonione w trybie otwartego naboru, w ramach którego interesariusze mieli możliwość zgłaszania własnych projektów. Rozszerzenie zakresu przedsięwzięcia nr 14 o ul. Kolejową w Drygałach oznaczałoby dodanie nowego zadania, które nie było przedmiotem zgłoszenia ani konsultacji. Jednocześnie należy podkreślić, że wskazana potrzeba modernizacji ul. Kolejowej może zostać zgłoszona jako odrębne przedsięwzięcie w ramach ewentualnej aktualizacji programu w przyszłości (podczas naboru przedsięwzięć).</p>
		<p>Oдноśnie Przedsięwzięcia nr 16 „Szlak spacerowy wokół Białej Piskiej wraz z niezbędną infrastrukturą (lampy, ławki, kosze) – ul. Sportowa, Kościuszki, Piłsudskiego, Zielona, Kolejowa, Batorego, Kajki, Zgody, Moniuszki, Witosa, Różana, Polna, Cicha, Konopnickiej, Sikorskiego”:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uzupełnić trasę o odcinek prowadzący przez: ul. Sportową – Spokojną – Piłsudskiego – Kościuszki (zamknięcie Pętli), 	<p>Uwaga uwzględniona częściowo.</p> <p><u>Sposób wdrożenia:</u> Uzupełniono trasę o wskazany odcinek i wprowadzono do zakresu zadań atrakcyjne elementy małej architektury. Nie uwzględniono natomiast budowy altan/wiat grillowych i ogniskowych przy trasie.</p>

Lp.	Podmiot, który złożył uwagę	Treść złożonych uwag	Sposób uwzględnienia uwag wraz z uzasadnieniem
		<ul style="list-style-type: none"> zmiana wzmocni ciągłość komunikacyjną dla pieszych, połączy cmentarz z centrum miasta (ważne z punktu widzenia funkcjonalnego i kulturowego), „nowa” trasa przebiega przez estetyczne, częściowo zielone tereny, które mogą służyć również jako trasa zdrowotna, budowa altan/wiat grillowych, ogniskowych przy trasie, wprowadzić atrakcyjne elementy małej architektury (elementy zew. ścieżek zdrowia – niskie równoważnie, ścieżki sensoryczne, drążki do podciągania, itp.), rzeźby, instalacje artystyczne. 	
		<p>Odnosnie Przedsięwzięcia nr 18 „Park Wodny w Białej Piskiej”:</p> <ul style="list-style-type: none"> nowy kompleks basenów i rekreacji wodnej mógłby być atrakcyjny turystycznie i integracyjnie, ale projekt jest bardzo kosztowny (18 mln zł). Ze względu na skalę i sezonowość projektu należy pilnie zweryfikować jego opłacalność oraz stałe koszty utrzymania. 	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Projekt wpisuje się w długofalowe cele rewitalizacji, w szczególności w zakresie zwiększenia atrakcyjności turystycznej gminy, integracji społecznej oraz poprawy jakości życia mieszkańców. Kompleks wodny będzie znaczącym uzupełnieniem oferty rekreacyjno-sportowej gminy, przyciągając zarówno mieszkańców, jak i odwiedzających region, a tym samym wspierając rozwój lokalnej przedsiębiorczości i gospodarki. Należy podkreślić, że ujęcie projektu w Programie nie oznacza jego natychmiastowej realizacji w pełnej skali ani przesądzenia o źródłach finansowania. Na etapie przygotowania inwestycji konieczne będzie przeprowadzenie analiz dotyczących kosztów, źródeł finansowania, wariantów realizacji oraz formuły utrzymania obiektu (np. poprzez etapowanie inwestycji lub partnerstwo publiczno-prywatne). Uwzględnienie przedsięwzięcia w Programie umożliwi jednak podejmowanie dalszych prac przygotowawczych, poszukiwanie partnerów oraz aplikowanie o środki zewnętrzne, w tym fundusze europejskie i krajowe.</p>
		<p>Odnosnie Przedsięwzięcia nr 26 „Świecący napis 3D – BIAŁA PISKA”:</p> <ul style="list-style-type: none"> rozważyć lokalizację i ostateczną formę napisu. 	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga została przyjęta do wiadomości, jednak na obecnym etapie nie jest możliwe jednoznaczne dookreślenie ostatecznej lokalizacji ani formy napisu. Kwestie te zostaną poddane analizie i rozstrzygnięte na etapie przygotowania realizacji przedsięwzięcia, z uwzględnieniem uwarunkowań przestrzennych oraz opinii mieszkańców. Rozważa się zastosowanie formuły partycypacyjnej, która umożliwi wybór najkorzystniejszego wariantu we współpracy ze społecznością lokalną.</p>
		<p>Odnosnie Przedsięwzięcia nr 29 „Zwiększenie oferty spędzania czasu wolnego mieszkańców przez realizację działań integracyjnych (w tym atelier artystyczne plastyczno-ceramiczne) w Białej Piskiej”:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zamienić ceramikę na nowe technologie: <ul style="list-style-type: none"> Projektowanie 3D i podstawy druku 3D, Obróbka cyfrowa i podstawy mechatroniki (Arduino, Raspberry Pi), Nauka podstaw programowania wizualnego i AI (dla dzieci i dorosłych), Zajęcia „Młody inżynier”, „Kreatywna elektronika”, „Fab-Lab Junior”. 	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p><u>Sposób wdrożenia:</u> Zrezygnowano z ceramiki – zastąpiono ją nowymi technologiami. Uwzględniono w zakresie zadań wskazane zajęcia.</p>

Lp.	Podmiot, który złożył uwagę	Treść złożonych uwag	Sposób uwzględnienia uwag wraz z uzasadnieniem
		Uzasadnienie: spójność z ideą Fab-Labu i Inkubatora, ceramika jest wartościowa, ale niszowa – nowe technologie są atrakcyjniejsze dla młodzieży i wspierają kompetencje przyszłości, działanie może być prowadzone w tym samym miejscu, co FabLab, działania i budżety mogą być połączone (Przedsięwzięcie nr 6 z Przedsięwzięciem nr 29).	
		<p>Odnosnie Przedsięwzięcia nr 32 „Działania streetworkerskie na obszarach rewitalizacji”:</p> <ul style="list-style-type: none"> – czy są przykłady takiej działalności w Polsce, które cieszą się udokumentowanym sukcesem? 	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga nie wymaga wprowadzenia zmian w programie – dotyczy raczej prośby o wyjaśnienie i wskazanie przykładów dobrych praktyk.</p> <p>Należy podkreślić, że działania streetworkerskie są sprawdzonym narzędziem pracy ze społecznościami zagrożonymi wykluczeniem społecznym i od lat funkcjonują w Polsce. Wyróżnia się m.in. następujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> – program streetworkingu w Gdańsku („Gdańska Fundacja Innowacji Społecznej”); – działania streetworkerów w Warszawie (np. Stowarzyszenie „Grupa Pedagogiki i Animacji Społecznej GPAS”); – projekty streetworkerskie w Krakowie (np. Fundacja Pozytywnych Zmian, Stowarzyszenie SIEMACHA).
		<p>Odnosnie Przedsięwzięcia nr 33 „Sztuka w przestrzeni miejskiej – gabloty wystawowe wraz z nasadzeniami przy MGOK”:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozszerzyć lokalizację na cały obszar rewitalizacji (gabloty, instalacje artystyczne). 	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p><u>Sposób wdrożenia:</u> Zaktualizowano opis lokalizacji przedsięwzięcia.</p>
		Odnosnie Przedsięwzięcia nr 34 „Strzelnica wirtualna w Białej Piskiej”: brak informacji, na jakiej zasadzie w aspekcie technicznym miała by działać.	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Na obecnym etapie nie określono jeszcze szczegółowych rozwiązań technicznych dotyczących funkcjonowania strzelnicy. Kwestie te zostaną dopracowane w dalszym etapie przygotowania przedsięwzięcia, bliżej jego realizacji, z uwzględnieniem dostępnych technologii, bezpieczeństwa użytkowników oraz obowiązujących przepisów.</p>



Podsumowanie

Na podstawie przeprowadzonych konsultacji społecznych i procesu opiniowania wprowadzono zmiany do projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Biała Piska na lata 2024-2030 oraz jego załącznika graficznego. Modyfikacje wprowadzone zostały zgodnie z informacjami o sposobie ich wdrożenia zawartymi w niniejszym raporcie.