



6536.2024.P

19.06.2024

Sołtys Sołectwa
Nowe DrygałyURZĄD MIEJSKI w BIAŁEJ PISKIEJ
WPŁYNEŁO DNIA

6536 19.06.2024

Liczba zał.
Przekaz. do zał. podpis

P. J. Szymankowska

20-06-2024

PBI/OR/20.06.2024 JMR

Nowe Drygały, 19.06.2024

Burmistrz Gminy Biała Piska
Sz. P. Franciszek Paweł Romankiewicz
Urząd Gminy Biała Piska
Ul. Plac Adama Mickiewicza 25
12-230 Biała Piska

Petycja przeciwko budowie zakładu produkcji nawozów i paliw organicznych zlokalizowanego na działce o numerze geodezyjnym 119 w obrębie ewidencyjnym Nowe Drygały, gmina Biała Piska, powiat piski, województwo warmińsko-mazurskie. Inwestor ROMGOS BIO ENERGIA Sp.z.o.o. ul. Zaciszna 1D, 63-200 Jarocin

Na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. u z 2014 r. poz. 1195 z póź zm.) żądamy natychmiastowego wstrzymania postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji dla budowy zakładu produkcji nawozów i paliw organicznych planowanej na działce o numerze ewidencyjnym 119 w obrębie ewidencyjnym Nowe Drygały, gmina Biała Piska, powiat piski, województwo warmińsko-mazurskie, zwanym dalej „ZAKŁADEM”. Inwestor ROMGOS BIO ENERGIA Sp.z.o.o. ul. Zaciszna 1D, 63-200 Jarocin.

Przeciwko budowie zakładu w Nowych Drygałach opowiadają się oprócz mieszkańców Nowych Drygał, także mieszkańcy sąsiadujących miejscowości, co potwierdzają własnoręcznym podpisem pod niniejszą petycją.

Osoby podpisujące się pod sprzeciwem wyrażają zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych (zgodnie z ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych, tekst jednolity Dz.U. 2019 poz. 1781) dla potrzeb niezbędnych do złożenia niniejszego sprzeciwu. Podanie danych jest dobrowolne. Osoba składająca ma prawo do dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawienia.

Załączniki:

1. Podpisy do petycji

UZASADNIENIE

Brak akceptacji dla budowy ww. zakładu nie wynika z chęci bojkotowania odnawialnych źródeł energii, ale z uzasadnionych obaw o życie i zdrowie mieszkańców, a także o istotne zagrożenie dla prowadzonych w bliskim otoczeniu wielu już istniejących działalności gospodarczych i domostw.

Nie możemy pozwolić na to, aby wnioskowany zakład powstał w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych, gospodarstw rolnych oraz pasiek znajdujących się Nowych Drygałach oraz sąsiednich miejscowości (Sulimy, Drygały, Klarewo, Dąbrówka). Planowana inwestycja niesie istotne zagrożenie związane ze zdrowiem i życiem obywateli oraz niesie wysokie ryzyko wystąpienia zagrożeń biologicznych, w tym odorowych, mikrobiologicznych oraz przekroczenia obowiązujących standardów środowiskowych.

Planowana inwestycja nie wpisuje się harmonijnie w otoczenie i wzbudza szeroki sprzeciw społeczny. W naszej ocenie uciążliwości powstałe w wyniku działania zakładu wykracza daleko poza granice działki, na której miałyby być położona. Infrastruktura zakładu znacząco i wielokrotnie będzie oddziaływać na lokalne środowisko, którego istotnym czynnikiem są ludzie.

Podstawowe zagrożenia, jakie niesie za sobą ww. zakład, wzbudzające nasz największy sprzeciw to:

1. Zanieczyszczenie powietrza oraz unoszący się uciążliwy fetor, który zniszczy środowisko naturalne. Niestety, substancji odorowych i pochodnych nie da się zatrzymać w jednym miejscu. Będą one przenoszone z każdym podmuchem wiatru na wiele kilometrów. Wobec braku ustawy normującej sposób i zakres badania oraz oddziaływania odorów na środowisko nie możemy liczyć, że w przypadku wystąpienia takich problemów po wybudowaniu zakładu będziemy w stanie skutecznie wymóc na inwestorze zniwelowanie tych uciążliwości. Działanie tego typu zakładu może też znacząco wpływać na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w zakresie substancji normowanych (dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, pył, węglowodory aromatyczne) oraz nienormowanych (substancje odorowe – siarkowodór). Ponadto, odory, jak wykazały prowadzone badania przyczynić mogą się

do wielu chorób i dolegliwości, w tym między innymi: depresji, zmęczenia, problemów z oddychaniem, podrażnienia oczu i gardła oraz alergii.

2. Plaga insektów i gryzoni (takich jak karaluchy, muchy, komary, szczury, myszy), które przyczynić się mogą do roznoszenia chorób. W planowanym zakładzie oprócz obornika i gnojówki przetwarzane mogą być różne inne odpady – przemysłu mleczarskiego, spożywczego, a także odpady z oczyszczalni, odpady poubojowe i sianokiszonka. Wiąże się to z ryzykiem rozprzestrzenienia się insektów i gryzoni na sąsiednie tereny – tego nie jest w stanie powstrzymać żadna kurtyna.
3. Uciążliwy hałas, pochodzący z ciągu technologicznego i urządzeń towarzyszących, a także generowany przez wzmożony ruch ciężarowy - głównie z substratem i pofermentem.
4. Utrudnienia w ruchu mieszkańców i innych osób poruszających się po okolicznych drogach oraz spadek bezpieczeństwa spowodowane wzmożonym przejazdem pojazdów ciężarowych. Dodatkowo ciągły transport substratu i pofermentu mogą wpłynąć na znaczne pogorszenie stanu technicznego tych dróg, a także narazić na niebezpieczeństwo skażenia w przypadku naruszenia zasad dotyczących odpowiedniego wyposażenia i stanu technicznego przewożących odpady środków transportu.
5. Zagrożenia dla środowiska naturalnego i sąsiednich obiektów, wynikające bezpośrednio z działania zakładu, spowodowane przez:
 - pęknięcie ścian lub dachu zbiornika komory fermentacyjnej i wydostanie się wytwarzanych substancji bezpośrednio do atmosfery (inwestycja planowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie czynnego poligonu wojskowego, co skutkuje intensywnymi strzelaniami, powodującymi drgania i wstrząsy),
 - wyciek do gruntów lub na tereny utwardzone inwestycji różnego rodzaju odpadów, a w szczególności substratów oraz pozostałości pofermentacyjnych w czasie ich przeładunku – a tym samym ich zanieczyszczenie,
 - niesprawność i nieumiejętna obsługa urządzeń do higienizacji odpadów (np. poubojowych),
 - nie stosowanie się do wytycznych w zakresie stosowania uzyskanego w wyniku fermentacji nawozu, co może spowodować zanieczyszczenie ujęcia wód.
6. Budowa ww. zakładu spowoduje znaczną utratę wartości nieruchomości w związku z utrudnieniami i uciążliwościami wynikającymi z działania tego typu obiektu. Rażąco

narusza to zasady współżycia społecznego i wzmacnia poczucie niesprawiedliwości i bezsilności mieszkańców, a także właścicieli działek na przyległych terenach.

7. Utrata walorów turystycznych miejscowości spowodowana przez zmianę na niekorzyść krajobrazu terenów wykorzystywanych w celach rekreacyjnych, a także zagrożenie fetorem i wzmożony ruch ciężarowy.
8. Działka na której planowana jest inwestycja położona jest w bliskiej odległości od Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy i Jezior Piskich (ok. 1 km), Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Dybowskich (ok. 2 km), Obszaru Natura 2000 Ostoja Poligon Orzysz (ok. 2 km). Ponadto ww. działka leży w odległości około 1,5 km od zwartego kompleksu leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Drygały, w którym licznie występują chronione gatunki roślin (np. brzoza niska) oraz zwierząt.

Reasumując, tak poważne przedsięwzięcie, jakim jest budowa zakładu produkcji nawozów i paliw organicznych powinno być poprzedzone konsultacjami społecznymi, a także przeanalizowane przez niezależnych ekspertów, z uwzględnieniem aspektów środowiskowych i oddziaływania na lokalną społeczność.

W świetle przedstawionych wyżej argumentów, licznych obaw, a także sytuacji, w której budowa ww. zakładu jest już na etapie starań o pozwolenie na budowę, nie była w żaden sposób konsultowana z mieszkańcami, wyrażamy swój głośny sprzeciw wobec zamiaru realizacji tej inwestycji. Uwzględniając powyższe okoliczności, skalę i rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz potencjalne istotne zagrożenie związane z funkcjonowaniem mieszkańców i sąsiadujących miejscowości należy uznać, że istnieje wysokie ryzyko wystąpienia zagrożeń biologicznych, w tym odorowych oraz przekroczenia obowiązujących standardów środowiskowych i czynników uniemożliwiających w praktyce dalsze prowadzenie istniejących działalności gospodarczych, ograniczenie ewentualnych działań rozwojowych oraz inwestycyjnych, czy potencjalnych stratach wizerunkowych.

Do petycji dołączono listy z 477 podpisami