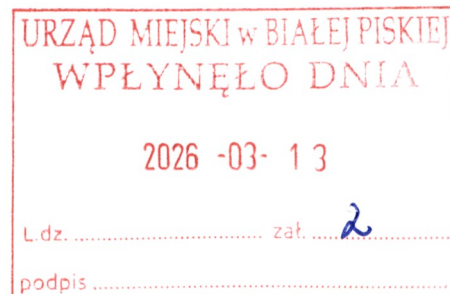


Temat: PETYCJA w interesie publicznym
Nadawca: biuro@polskawolnaodgmo.org
Data: 12.03.2026, 20:37
Adresat: undisclosed-recipients;



Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO

Association GMO-Free Poland

ul. Jagiellońska 21, 44-100 Gliwice, Poland

Petycja w interesie publicznym

Gliwice, 12.03.2026

Do

Zarządu Powiatu i Radnych Powiatu,

Urzędu Gminy i Radnych Gminy

Szanowni Państwo,

W załączeniu przesyłamy **petycję w interesie publicznym** dotyczącą szczepień p. HPV w szkołach.

Z poważaniem,

Anna Szelcer,

mikrobiolog,

Przewodnicząca Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO

Adres do korespondencji:

e-mail: annaszmelcer@polskawolnaodgmo.org

— Załączniki: —

biała-ksiega-szczepien-hpv.pdf

1,9 MB

Petycja nt. szczepień p. HPV.pdf

81,1 KB



Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO

Association GMO-Free Poland

ul. Jagiellońska 21, 44-100 Gliwice, Poland

www.polskawolnaodgmo.org

Petycja w interesie publicznym

Gliwice, 12.03.2026

Do
Zarządu Powiatu i Radnych Powiatu,
Urzędu Gminy i Radnych Gminy

Szanowni Państwo,

Rozpoczęto akcję podawania dzieciom w szkołach podstawowych szczepionki przeciw HPV.

Rodzice dzieci powinni zostać poinformowani o możliwych niepożądanych skutkach ubocznych, nie tylko o błahych, jak zaczerwienienie i kilkudniowym bólu, może gorączce itd., ale zwłaszcza o możliwych nieodwracalnych konsekwencjach zdrowotnych szczepienia takich jak: zakrzepica, choroby serca, zagrożenie niepełnosprawnością, w tym zespół Guillaina-Barrégo, napadami padaczkowymi, brodawczakami narządów płciowych,... śmiercią. Rodzice, opiekunowie powinni znać zagrożenie, aby po ich przeanalizowaniu podjąć świadomie decyzje.

Przesyłamy więc taki niezbędny zestaw udokumentowanych informacji, tzw. „Białą księgę szczepień HPV”, zawierającą zbiór dokumentów rządowych, niezależnych badań naukowych oraz badań producenta dotyczących szczepień przeciwko HPV (która znajduje się też m. in. na alternatywnych stronach:
[https://orka.sejm.gov.pl/opinie8.nsf/nazwa/371_20190614_3/\\$file/371_20190614_3.pdf](https://orka.sejm.gov.pl/opinie8.nsf/nazwa/371_20190614_3/$file/371_20190614_3.pdf) lub
<https://psnlin.pl/storage/uploads/newsy/biala-ksiega-szczepien-hpv.pdf> lub
<http://www.polskawolnaodgmo.org/wp-content/uploads/2026/03/biala-ksiega-szczepien-hpv.pdf>.

Poniżej dwa znamienne cytaty z „Białej księgi szczepień HPV”:

„Nie ma żadnego naukowego dowodu na to, że szczepionka przeciw HPV zapobiega rakowi szyjki macicy. Szczepionka nie jest ani konieczna, ani skuteczna, ani bezpieczna. Jest beзуżyteczna i niebezpieczna” – prof. Carlos Alvarez-Dardet, ekspert ds. szczepień z hiszpańskiego Uniwersytetu w Alicante.¹

Ostateczne orzeczenie sądu federalnego USA z 25 września 2017 roku w sprawie śmierci Christiny Tarsell: „Szczepionka Gardasil firmy Merck Sharp & Dohme Corp. wywołuje problemy autoimmunologiczne powodujące nagłe osłabienie i/lub śmierć”.²

Prosimy też o zapoznanie się z ostrzeżeniami przed skutkami szczepień przeciw HPV zawartymi w wywiadzie Jana Pospieszalskiego z ginekologiem, dr. n. med. Jackiem Grzegorzem Madejem (<https://afirmacja.info/2023/08/10/szczepienia-przeciw-hpv/>) oraz w stanowisku Polskiego Stowarzyszenia Niezależnych Lekarzy i Naukowców (<https://szczepieniaprzeciwhpv.pl/polskie-stowarzyszenie-niezale%5bcnych-lekarzy-i-naukowc%3%b3w-nie-rekomenduje-szczepionek-przeciwko-hpv-dl.html>), a także z fragmentem listu otwartego dr. n. med. Jacka G. Madeja do Ministra Zdrowia pt. „Obecne szczepionki przeciwko rakowi szyjki macicy, to największe oszustwo w historii medycyny XXI wieku!” (<https://kolposkopia.com/obecne-szczepionki-przeciwko-rakowi-szyjki-macicy-to-najwieksze-oszustwo-w-historii-medycyny-xxi-wieku/>).

Prosimy o zapoznanie się z tymi informacjami, oraz niezwłoczne udostępnienie ich na stronach urzędu.

Podanie każdej szczepionki powinno być poprzedzone wnikliwą analizą, badaniem lekarskim, czy dane dziecko może ten preparat przyjąć, a szkoła nie jest na pewno dobrym miejscem tej procedury medycznej.

Zwracamy się także z prośbą, o wysłanie do dyrektorów szkół „Białej księgi szczepień HPV”, które znajduje się na alternatywnych stronach:

[https://orka.sejm.gov.pl/opinie8.nsf/nazwa/371_20190614_3/\\$file/371_20190614_3.pdf](https://orka.sejm.gov.pl/opinie8.nsf/nazwa/371_20190614_3/$file/371_20190614_3.pdf) lub

<https://psnlin.pl/storage/uploads/newsy/biala-ksiega-szczepien-hpv.pdf> lub

<http://www.polskawolnaodgmo.org/wp-content/uploads/2026/03/biala-ksiega-szczepien-hpv.pdf>.

„Biała księga szczepień HPV” została przygotowana przez członków Stowarzyszenia Centrum Informacji o Zdrowiu Dobrostan, organizacji, która opierając się na badaniach naukowych na temat tego preparatu, zaniepokojona wynikami badań, wysłała parę lat temu swoje opracowanie do wszystkich Urzędów.

My przesyłamy je ponownie. Nie będziecie Państwo mogli powiedzieć, że nie wiedzieliście, że nie mieliście świadomości, że preparat ten może wywoływać takie poważne skutki zdrowotne u dzieci...

Podmiot wnoszący niniejszy list-petycję zgadza się na publiczne udostępnienie treści tego listu-petycji oraz danych tele-adresowych.

Z poważaniem,
Anna Szmelcer,
mikrobiolog,
Przewodnicząca Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO

Adres do korespondencji:

ul Jagiellońska 21

44-100 Gliwice

e-mail: annaszmelcer@polskawolnaodgmo.org

Stowarzyszenie Centrum Informacji o Zdrowiu DOBROSTAN

Biała księga szczepień HPV

Kontrowersyjna szczepionka przeciw wirusom HPV
- czy skuteczna, bezpieczna i potrzebna?

Badania naukowe o szkodliwości szczepień przeciwko HPV

„Nie ma żadnego naukowego dowodu na to, że szczepionka przeciw HPV zapobiega rakowi szyjki macicy. Szczepionka nie jest ani konieczna, ani skuteczna, ani bezpieczna. Jest bezużyteczna i niebezpieczna”
– prof. Carlos Alvarez-Dardet, ekspert ds. szczepień z hiszpańskiego Uniwersytetu w Alicante.¹

Ostateczne orzeczenie sądu federalnego USA z 25 września 2017 roku w sprawie śmierci Christiny Tarsell: „Szczepionka Gardasil firmy Merck Sharp & Dohme Corp. wywołuje problemy autoimmunologiczne powodujące nagłe osłabienie i/lub śmierć”.²

Zbiór dokumentów rządowych, niezależnych badań naukowych oraz badań producenta dotyczących szczepień przeciwko HPV

Wrocław 2019 r. Wersja robocza.

*Jeśli uznasz informacje zawarte w niniejszym opracowaniu za ważne,
podziel się z innymi.*

Stowarzyszenie Centrum Informacji o Zdrowiu DOBROSTAN wyraża zgodę, a wręcz zachęca do kopiowania i publicznego rozpowszechniania swojego opracowania w całości lub w częściach, pod warunkiem niezmienionej treści i podania źródła opracowania.

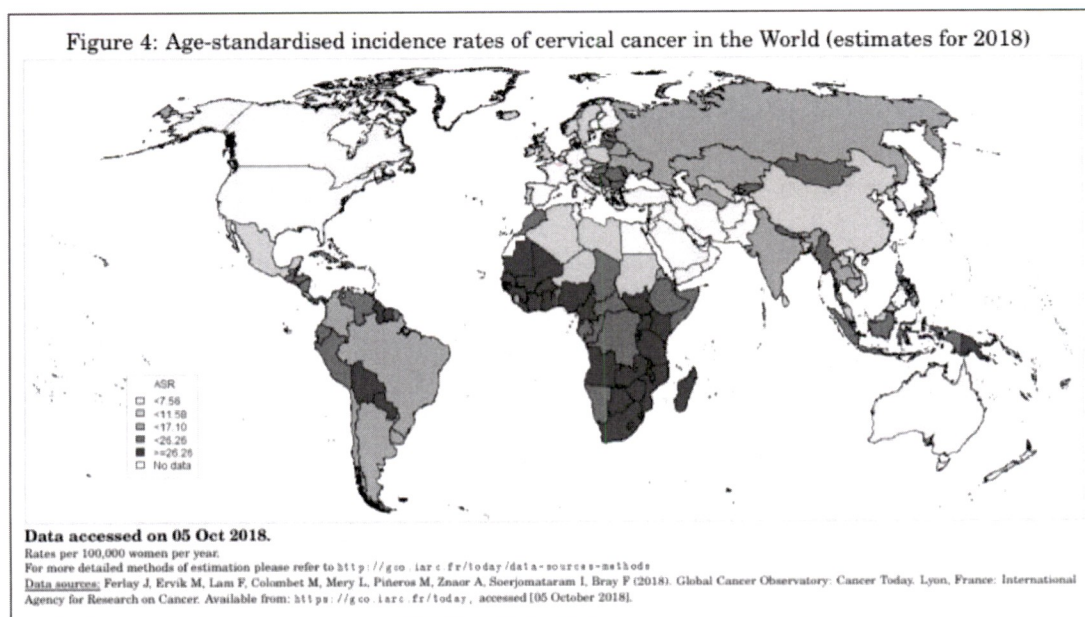
Kluczowe fakty:

1. Związek przyczynowo-skutkowy pomiędzy wirusem HPV a rakiem szyjki macicy nie został udowodniony. Wiodący biolog molekularny w Berkeley, Kalifornii - profesor Peter Duesberg stwierdza, że „HPV nie replikuje się w komórkach rakowych. Komórki wirusa HPV, identyfikowane w nowotworze, to pozostałości po wirusie, które są jeszcze obecne w niektórych komórkach, stąd wynika, że infekcja była dekady przed rakiem. Gdy ludzie, mając po 20 lat, po raz pierwszy są zainfekowani wirusem, skutkuje to czasami powstaniem brodawek, następnie, gdy system odpornościowy zwalcza wirusa, pozostawia on po sobie resztki (skamieniałości) w postaci własnego DNA w zdrowych komórkach, które się replikują. To całkowite resztki, fragmenty wirusa, który nie może produkować RNA, nie może produkować białek, nie można go wyodrębnić w guzie, czy komórkach guza. Nigdzie.”³ Zbadane jest wiele przypadków raka szyjki macicy, które nie były w żaden sposób związane z zakażeniem wirusami HPV.⁴
2. Zakażenie wirusem HPV, samo w sobie, nie jest głównym czynnikiem ryzyka zachorowania na raka szyjki macicy. W 90 % przypadków organizm ludzki samodzielnie i bardzo efektywnie zwalcza zakażenie wirusem HPV w ciągu 2 lat od zakażenia. (70% zakażeń ustępuje w ciągu roku od zakażenia, pozostałe 20% w ciągu drugiego roku).⁵ Zaledwie 0,18 % wszystkich przypadków zakażeń wirusem HPV (wysokiego i niskiego ryzyka) może przekształcać się w raka szyjki macicy. W przypadku CIN1 (najłagodniejsze zmiany komórek) szansa cofnięcia zakażenia wynosi 95%, w przypadku CIN2 od 40 do 50 %, a dla CIN3 od 30 do 50%.⁶ Szczepienie całej populacji dziewczynek przeciwko wirusowi HPV przy tak znikomym zagrożeniu jest NIEUZASADNIONE.
3. Jedynie przewlekłe nieleczone uporczywe zakażenie typem wirusa HPV wysokiego ryzyka, szczególnie w korelacji z Chlamydią trachomatis⁷ i paleniem tytoniu⁸, może powodować ryzyko przekształcenia komórek zakażonych wirusem HPV w nowotworowe.⁹ Do czynników ryzyka zachorowania na raka szyjki macicy zaliczamy m.in. palenie tytoniu, długotrwałe stosowanie środków antykoncepcyjnych¹⁰, dietę ubogą w składniki odżywcze¹¹, a także słabą odporność.¹²
4. Zaleca się, abyśmy szczepili nasze dzieci przeciwko dwóm typom HPV: 16 i 18, a czy jesteśmy świadomi, że stanowią one znikomy procent wszystkich zakażeń HPV? Z badania (Dunne, JAMA, 2007)¹³ przeprowadzonego przez kompetentne władze federalne USA: CDC (Center for Disease Control and Prevention) oraz National Center for Health Statistics wynika, że tylko 3,4% badanych kobiet jest (lub było) zarażonych jednym z czterech genotypów HPV, przed którymi chroni szczepionka przeciwko HPV (6,11,16,18). Żadna kobieta nie była jednocześnie zakażona wszystkimi czterema typami wirusa HPV. Z tych 3,4%, tylko 2,3% jest dotkniętych genotypem 16 (1,5%) lub genotypem 18 (0,8%), które są kojarzone z nowotworem. I tylko 0,10% zakażonych kobiet jest zarażonych wirusem HPV 16 i 18 jednocześnie. Natomiast najczęściej wykrywane typy HPV to HPV-62 (3,3%) i HPV-84 (3,3%), HPV-53 (2,8%) oraz HPV-89 (2,4%) i HPV-61 (2,4%). W Europie sytuacja wygląda podobnie. Badanie (Sanjosé, Almirall et al w 2003 r.) prezentuje analizę występowania różnych serotypów wirusa brodawczaka ludzkiego (HPV) w ogólnej populacji kobiet w Barcelonie (Hiszpania). Częstość występowania HPV wszystkich typów wyniosła zaledwie 2,98%. Wśród 29 kobiet, które zaraziły się wirusem brodawczaka ludzkiego (HPV) (29 z 973!), żadna nie była nosicielem typu wirusa, przeciwko któremu dedykowane są szczepionki GARDASIL® i CERVARIX®.¹⁴

Stowarzyszenie Centrum Informacji o Zdrowiu DOBROSTAN
ul. Wolbromska 18/1b, 53-148 Wrocław
biuro@cioz-dobrostan.pl // tel. +48 661 859 771 // www.cioz-dobrostan.pl
WESPRZYJ NAS!
mBank 65 1140 2004 0000 3002 7816 6772

5. „Rak szyjki macicy jest trzecim najczęściej występującym rakiem wśród kobiet na świecie” – donoszą media na całym świecie. Natomiast nie informuje się opinii publicznej, że za taką statystykę odpowiedzialne są głównie państwa Afryki i Ameryki Południowej.¹⁵ Poniżej przedstawiamy tabele z raportu Międzynarodowej Agencji Badań nad Rakiem (IARC), agencji WHO – zajmującej się koordynacją międzynarodowych badań nad nowotworami złośliwymi:

Współczynnik standaryzowany zachorowalności na raka szyjki macicy na świecie (dane szacunkowe za 2018).



Przypadki zachorowań na raka szyjki macicy w Polsce stanowią jedynie 3 % zachorowań na wszystkie nowotwory.¹⁶ Zachorowalność na raka szyjki macicy kształtuje się na poziomie 0,015 % całej populacji kobiet¹⁷. Według raportu IARC za 2018 rok współczynnik zachorowalności na RSM w Polsce wynosi 9.4/100 000, w porównaniu do Europy 11.2/100 000. Natomiast współczynnik umieralności 4.9/100 000, w porównaniu do Europy 3.8/100 000.¹⁸ Jak widać nie zachorowalność, a umieralność na RSM w Polsce stanowi większy problem. Wszystkim znane jest niedofinansowanie publicznej służby zdrowia, ograniczenia dostępności zindywidualizowanego, nowoczesnego i szybkiego leczenia. W dodatku częstość występowania nowotworów szyjki macicy w Polsce spada systematycznie od wielu dekad bez szczepień, a prognozy są obiecujące.¹⁹

6. Czy młodzi Polacy i ich rodzice są należycie poinformowani o tym, że szczepionka przeciwko HPV, którą mają otrzymać, zawiera:
- Wirusy, komórki owadów i białka wirusowe (produkowane przy użyciu genetycznie modyfikowanych drożdży piekarskich (GARDASIL®) bądź insektów glebowych²⁰ (CERVARIX®), które mogą powodować raka. Np. w charakterystyce produktu leczniczego (ChPL) CERVARIX® u czytamy: „Każda dawka może również zawierać pozostałości komórek owadów i białek wirusowych (<40ng) oraz białko komórkowe bakterii (<150ng) z procesu produkcyjnego”.²¹
 - Fragmenty DNA genu z białka HPV capsid L1. Dobrze udokumentowano fakt, że pojedyncza jednostka funkcjonalna obcego DNA, zintegrowanego z genomem komórki gospodarza, może służyć

do wywołania transformacji komórkowej (raka).²² W roku 1997 po raz pierwszy podano do publicznej wiadomości, że cząsteczki DNA używane w technice genetycznej, mające kontakt (np. poprzez iniekcję) z innymi komórkami organizmu, **niekontrolowanie niszczą jądra komórkowe**.²³ FDA oficjalnie potwierdza: „Niewielkie ilości szczątkowego materiału z komórek DNA występują w sposób nieunikniony we wszystkich szczepionkach wirusowych, jak również w innych produktach biologicznych wytwarzanych z wykorzystaniem podłoża komórkowego. (...) DNA może być rakotwórcze lub zakaźne; ponadto może powodować mutagenезę insercyjną poprzez integrację z genomem gospodarza.”²⁴ Integracja składników szczepionki: genów DNA L1 HPV i/lub drożdży (*Saccharomyces cerevisiae* CANADE 3C-5 (Szczep 1895) technologią rekombinacji DNA), użytych do produkcji szczepionek GARDASIL® i GARDASIL 9®, może zwiększać szanse zachorowania na raka w wielu tkankach organizmu.²⁵

- Nieprzebadany klinicznie adiuwant Aluminium²⁶ - znany pro oksydacyjny, pobudzający, immunogeny, prozapalny i mutageny środek²⁷, występujący w szczepionkach przeciwko wirusowi HPV, pokonuje barierę krew-mózg, przez co może powodować zapalenie mózgu²⁸, zakłócać istotne procesy komórkowe i metaboliczne w układzie nerwowym i innych tkankach²⁹, zmniejszać ilość plemników w spermie, co w konsekwencji prowadzi do bezpłodności³⁰, może powodować zaburzenia funkcji poznawczych³¹, wywoływać reakcje autoimmunologiczne, ingerować w hormony organizmu, które regulują metabolizm i menstruację³².
- Siarczan, zawarty w adiuwancie aluminium AAHS, który u osób z alergią na wszelkiego rodzaju siarczany, może spowodować reakcję anafilaktyczną, co może stanowić zagrożenie dla życia³³.
- Boran sodu, który w UE jest oznaczany, jako „środek szkodliwie/toksycznie działający na płodność oraz na płód”³⁴, a ponadto, jak podaje CDC, boran sodu wchodzi w reakcję z solami metali³⁵ powodując zagrożenie dla zdrowia (w składzie szczepionki znajduje się adiuwant w postaci soli aluminium). Rejestracja i przegląd unijnej agencji ECHA zakończone w ramach REACH zmieniły klasyfikację Tetraboranu sodu CAS 1303-96-4 na wysoce toksyczny.³⁶
- Polisorbat 80 – surfaktant potęgujący progresję nowotworu³⁷, który u gryzoni powoduje uszkodzenia błony śluzowej macicy³⁸, uszkadza jajniki, co może prowadzić do niepłodności³⁹, powoduje zakłócenia bariery krew mózg⁴⁰, promuje stan zapalny i raka jelita grubego⁴¹ oraz może zmniejszać owulację⁴². Polisorbat 80 może powodować nagłą utratę świadomości, arytmie, bóle w klatce piersiowej, nudności, bóle i zawroty głowy, wymioty i biegunkę, dezorientację, zaburzenia oddychania, zmniejszoną odporność na infekcje oraz zwiększoną częstość występowania zakażeń górnych dróg oddechowych - przeczytamy w ulotce leku zawierającego Polisorbat 80 o nazwie Darbepoetin Alfa, który jest również podawany poprzez wstrzyknięcie.⁴³
- L-histydynę, która w połączeniu z Polisorbatem 80 może powodować powstawanie zakrzepów⁴⁴, a także może wpływać na układ histaminergiczny i rozwój napadów padaczkowych.⁴⁵

7. Badanie (Gatti, Montanaro, 2017) wykazało, że szczepionki GARDASIL® i CERVARIX® we wszystkich skontrolowanych próbkach zawierały bio-niekompatybilne i bio-trwałe ciała obce, niewymienione przez producentów w ulotkach szczepionek, w szczególności cząsteczki otowiu.⁴⁶
8. Analiza danych z badań klinicznych producenta, przeprowadzona przez grupę wybitnych niemieckich naukowców, opublikowana w 2009 w Pharmazie in unserer Zeit⁴⁷ wskazuje, że rzeczywista skuteczność szczepionki w zapobieganiu śródnamionkowej neoplazji szyjki macicy (CIN2 i CIN3) w badaniu FUTURE I wyniosła zaledwie 16,9%⁴⁸, a w badaniu FUTURE II tylko 27%⁴⁹. W badaniu FUTURE I odnotowano spadek zachorowalności na CIN2 i 3 o zaledwie 7,8 %⁵⁰, a w badaniu FUTURE II o 17%⁵¹.
9. „Czas trwania ochrony jest obecnie nieznany. Utrzymującą się skuteczność ochronną obserwowano w ciągu tylko 4,5 lat po ukończeniu cyklu 3 dawek.”⁵² A więc badania nad skutecznością GARDASIL®’u trwały zaledwie 4,5 roku. Ocena długotrwałej skuteczności szczepienia na ten moment jest niemożliwa ze względu na 20-30 letni okres potrzebny do rozwoju raka szyjki macicy.⁵³
10. „Szczepionka przeciwko wirusowi HPV nie ma wpływu na odporność komórkową, która jest odpowiedzialna za eliminację komórek zakażonych wirusem HPV. Szczepionka raczej indukuje produkcję przeciwciał przeciwko białku L1 we krwi.”⁵⁴ Związek między poziomem przeciwciał, a eliminacją komórek zakażonych wirusem nie został do tej pory stwierdzony. Nie wykazano żadnej korelacji immunologicznej. Naturalna odporność jest komórkowa, a nie serologiczna.⁵⁵
11. Szczepionka nie została odpowiednio przebadana w podstawowej grupie wiekowej, której jest obecnie podawana.⁵⁶ Dane dotyczące skuteczności w zapobieganiu stadium przedrakowemu szyjki macicy są dostępne tylko dla kobiet w wieku 15-17 lat, nie dla 12-14-latek⁵⁷. Reasumując, skuteczność szczepionki przeciwko wirusowi HPV pozostaje nieudowodniona.
12. Według badania z 2015 roku kobiety, które otrzymały szczepionkę przeciwko wirusowi HPV (GARDASIL®), mogą być bardziej narażone na zakażenie innymi typami wirusa HPV wysokiego ryzyka, niż kobiety, które nie otrzymały szczepionki.⁵⁸
13. „GARDASIL® nie został oceniony pod kątem rakotwórczości lub genotoksyczności”, czytamy w ulotce producenta.⁵⁹ „Nie ustalono również dokładnie czasu utrzymywania się ochrony zapewnianej przez szczepionkę”⁶⁰. – ulotka Cervarix’u.
14. Twierdzenie, że szczepionka przeciw wirusowi HPV zapobiega rakowi szyjki macicy jest chwytem marketingowym niemającym pokrycia w rzeczywistości. Producenci przyjęli, że przetrwałe zakażenie utrzymujące się przez przynajmniej 6 miesięcy jest odpowiednim zastępczym wskaźnikiem (markerem) raka szyjki macicy u kobiet w wieku od 15 do 25 lat.⁶¹ „Skuteczność szczepionek na rynku została przebadana jedynie pod kątem zmniejszenia występowania ciężkiej dysplazji, a nie raka szyjki macicy. Poważne dysplazje to zmiany, które, jeżeli już prowadzą do raka, to dopiero po upływie kilkudziesięciu lat, poza tym, często ustępują samoistnie”.⁶² Nie ma żadnych obiektywnych dowodów (wyników badań) na potwierdzenie tezy, że szczepionki przeciw wirusowi HPV zapobiegają zmianom przed nowotworowym (CIN2, CIN3) czy rakowi szyjki macicy.⁶³ Sam producent bezpiecznie informuje: „Szczepionka będzie chroniła wyłącznie przed chorobami, które wywoływane są przez typy wirusa HPV, przeciwko którym skierowana jest szczepionka”. Producent w ChPL’u produktu ani razu nie wspomina, że:
 - 1) Szczepionka zapobiega rakowi szyjki macicy,
 - 2) Wirus HPV powoduje raka szyjki macicy,

Co więcej, jak wynika z wieloletnich obserwacji i przeglądów badań klinicznych, zdecydowana większość CIN2 czy CIN3 ulega samowyleczeniu. Brak jest, zatem podstaw do definitywnego stwierdzenia, że to akurat szczepionka miała wpływ na zmniejszenie częstotliwości występowania CIN2 i 3.

15. Szczepionki przeciwko wirusom HPV, zarówno GARDASIL[®], CERVARIX[®], jak i GARDASIL[®]9 zostały udokumentowane przez producentów, jako powodujące ryzyko zachorowania na raka. Z dokumentacji badań klinicznych tych szczepionek wynika, że osoby zaszczepione GARDASIL[®]em, które w momencie zaszczepienia były zakażone typem wirusa HPV zawartym w szczepionce, wykazały wzrost ryzyka występowania CIN2, CIN3 oraz raka szyjki macicy o 44,6%, a CERVARIX[®]-em odpowiednio o 32,5%.⁶⁴

Wyniki eksploracyjnej analizy podgrup dla badania 013, VRBPAC Background Document GARDASIL[®] HPV Quadrivalent Vaccine My 18, 2006 VRBPAC Meeting.

1. Evaluation of the potential of Gardasil[™] to enhance cervical disease in subjects who had evidence of persistent infection with vaccine-relevant HPV types prior to vaccination.

The results of exploratory subgroup analyses for study 013 suggested a concern that subjects who were seropositive and PCR-positive for the vaccine-relevant HPV types had a greater number of CIN 2/3 or worse cases as demonstrated in the following table:

Table 17. Study 013: Applicant's analysis of efficacy against vaccine-relevant HPV types CIN 2/3 or worse among subjects who were PCR positive and seropositive for relevant HPV types at day 1. [From original BLA, study 013 CSR, Table 11-88, p. 636]

| Endpoint | Gardasil [™] N=2717 | | | | Placebo N=2725 | | | | Observed Efficacy | 95% CI |
|---------------------------------|---------------------------------|-----------------|------------|---|-------------------|-----------------|------------|---|-------------------|------------|
| | N (subgroup) | Number of cases | PY at risk | Incidence Rate per 100 person years at risk | N (subgroup) | Number of cases | PY at risk | Incidence Rate per 100 person years at risk | | |
| HPV 6/11/16/18 CIN 2/3 or worse | 156 | 31 | 278.9 | 11.1 | 137 | 19 | 247.1 | 7.7 | -44.6% | -0.0, 8.5% |

13

Według Israel Cancer Association, nosicielami wirusa HPV jest od 50 do 80% populacji aktywnej seksualnie.⁶⁵ „Do zakażenia HPV dochodzi przede wszystkim w wyniku kontaktów seksualnych, nie tylko genitalno-genitalnych, ale także manualno-genitalnych oraz oralno-genitalnych. Transmisja wirusa może odbywać się także poprzez bieliznę, używanie wspólnych ręczników lub innych przedmiotów higieny osobistej, np., gdy zmiany zlokalizowane są na zewnętrznych narządach płciowych. Teoretycznie możliwe jest również zakażenie w toaletach publicznych.”⁶⁶ Najbardziej narażeni na uporczywe zakażenie HPV są mężczyźni i kobiety, którzy mają wiele partnerów seksualnych.⁶⁷ Bezobjawowe infekcje wirusem HPV skóry normalnej są nabywane bardzo wcześnie w okresie niemowlęcym i są spowodowane dużą różnorodnością typów HPV.⁶⁸ Wykrywanie cząsteczek DNA HPV w obrębie narządów płciowych noworodków już w chwili urodzenia świadczy o możliwości zakażenia dziecka podczas porodu. Opisano przypadek w pełni rozwiniętych zmian o charakterze kłykcin u nowo narodzonego dziecka⁶⁹, są też pojedyncze doniesienia o obecności wirusa HPV w krwi pępowinowej⁷⁰. Wynika z tego, że możliwe jest także zakażenie dziecka już w czasie życia płodowego drogą wstępującą z

Stowarzyszenie Centrum Informacji o Zdrowiu DOBROSTAN
ul. Wolbromska 18/1b, 53-148 Wrocław
biuro@cioz-dobrostan.pl // tel. +48 661 859 771 // www.cioz-dobrostan.pl
WESPRZYJ NAS!
mBank 65 1140 2004 0000 3002 7816 6772

narządów płciowych, lub, co mniej prawdopodobne, drogą krwi przez łożysko. Biorąc pod uwagę powszechność oraz różnorodne drogi zakażenia HPV, przeprowadzenie testu na nosicielstwo HPV przed zaszczepieniem, wydaje się być absolutnie kluczowe. Czy w Polsce dzieci szczepione w ramach Programu Profilaktyki Zakażeń wirusem HPV są przed zaszczepieniem obowiązkowo poddawane testom na nosicielstwo i identyfikację typu wirusa HPV? Nie. Dane producenta o podwyższonym ryzyku są dostępne już od co najmniej 2006 roku. Jeśli pomimo świadomości o istnieniu tego ryzyka, młodzież szczepi się w ramach Programu Profilaktyki Zakażeń wirusem HPV, bez uprzedniego zbadania ich na nosicielstwo wirusa HPV, jest to równoznaczne z umyślnym narażaniem przynajmniej 50 % populacji nastolatków na raka szyjki macicy. Czy fakty te wyczerpują znamiona przestępstwa umyślnego narażenia na niebezpieczeństwo utraty życia lub zdrowia? Być może karniści się wypowiedzą?

16. Co więcej, w ChPL'ach szczepionki GARDASIL® i GARDASIL®9 czytamy: "GARDASIL®/GARDASIL®9 nie zapobiega wystąpieniu zmian wywoływanych przez szczepionkowe typy HPV u osób, które w momencie zaszczepienia były zakażone wirusem HPV tego typu."⁷¹ Producent sam przyznaje, że jego szczepionka jest nieskuteczna wtedy, gdy osoba, poddana szczepieniu, w momencie zaszczepienia jest nosicielem typu wirusa HPV, przeciwko któremu skierowana jest szczepionka.

Fragmety z ChPL'-i szczepionek GARDASIL® i GARDASIL®9.

Gardasil nie zapobiega wystąpieniu zmian wywoływanych przez typy HPV zawarte w szczepionce u osób, które w momencie zaszczepienia były zakażone wirusem HPV tego typu (patrz punkt 5.1).

Gardasil 9 nie zapobiega wystąpieniu zmian wywoływanych przez szczepionkowe typy HPV u osób, które w momencie zaszczepienia były zakażone wirusem HPV tego typu (patrz punkt 5.1).

A czy w Polsce wykonuje się test na nosicielstwo przed zaszczepieniem? Otóż NIE. Nie przeprowadza się testów na nosicielstwo wirusa HPV, ani na uczulenie na siarczany czy drożdże (zawarte w szczepionce). Jeśli nie weryfikujemy przed zaszczepieniem na nosicielstwo typu wirusa HPV, przeciwko któremu jest dedykowana szczepionka, to szczepimy bezcelowo, ponieważ producent sam oświadcza, że w tym konkretnym przypadku **szczepionka NIE zadziała**. Szczepienie dla szczepienia, żadnych efektów, poza działaniami niepożądanymi. Czy rodzice, prowadzący nastolatki na szczepienia, są tego świadomi? Czy lekarze przekazują tę informację rodzicom szczepionych dzieci?

Reasumując, producent otwarcie przyznaje, że w przypadku nosicielstwa typu wirusa HPV zawartego w szczepionce, szczepionka GARDASIL® nie zadziała, a z badań klinicznych Merck Sharp & Dohme Corp. wynika, że w takich przypadkach szczepionka powoduje wzrost występowania stanów przed nowotworowych (CIN2, CIN3) oraz raka szyjki macicy o 44,6%.

17. Ryzyko związane ze stosowaniem szczepionki przeciwko wirusowi HPV nie jest znane, ponieważ badania kliniczne były przeprowadzone niezgodnie z procedurą dla podwójnie ślepej próby z obojętnym placebo. W badaniach klinicznych zamiast obojętnego placebo producent zastosował adiuwant aluminium, Polisorbat 80, a nawet inne szczepionki (GARDASIL® oraz szczepionka przeciwko wzv typu A (HAVRIX®)).⁷² Badanie 018, na

podstawie którego FDA wydało licencję na stosowanie szczepionki GARDASIL®, było jedynym badaniem, w którym zbadano dziewczynki i chłopców w grupie wiekowej 9-15 lat.⁷³ Według FDA, GARDASIL® został zatwierdzony w oparciu o protokół 018, ponieważ to było jedyne badanie, w którym Merck Sharp & Dohme Corp. nie użył aluminium w grupie kontrolnej (jest to kwestia sporna, patrz pkt 34, ppkt Australia). Natomiast nie było to również obojętne placebo. Wśród substancji, o których wiemy, że znajdowały się w roztworze nośnika były:

- Polisorbat 80, o którym nie mamy pojęcia, jaki jest profil bezpieczeństwa, ponieważ nigdy nie był on niezależnie testowany pod kątem bezpieczeństwa w szczepionkach,
- Boran sodu, czyli boraks, zakazany do użytku w produktach spożywczych w Stanach Zjednoczonych przez FDA i jest całkowicie zakazany w Europie (nigdy nie przeprowadzono na nim testu bezpieczeństwa w szczepionkach),
- Genetycznie modyfikowane drożdże,
- L-histydyna
- Być może fragmenty DNA.

18. W swoich badaniach Merck Sharp & Dohme Corp. zastosował bardzo rygorystyczne kryteria wykluczenia kandydatów kwalifikowanych do badań klinicznych. Przykładowe przeciwskazania do wzięcia udziału w badaniu klinicznym #NCT01096134⁷⁴:

- Alergie na dowolny składnik szczepionki, alergie pokarmowe lub na leki,
- Stany autoimmunologiczne,
- Słaby układ odpornościowy,
- Nieprawidłowości laboratoryjne, klinicznie stwierdzone choroby lub klinicznie istotne wyniki badań przesiewowych w historii choroby,
- Wynik badania fizykalnego, który w opinii badacza naraziłby na szwank wyniki badań klinicznych.

Aktualnie bardzo wiele osób cierpi na alergie pokarmowe (zboża, mleko, gluten, jaja, orzechy, siarczyny). W 2009 roku na alergię chorowało co szóste dziecko, a tendencja jest wzrostowa. Długotrwałe problemy zdrowotne wystąpiły u 15,6 % wśród dzieci w wieku 0-14 lat.⁷⁵ Według danych EAACI (Europejskiej Akademii Alergii i Immunologii Klinicznej) z 2015 roku, szacuje się, że do 2025 roku ponad 50% Europejczyków będzie cierpieć na przynajmniej jeden typ alergii.⁷⁶

19. W oświadczeniu końcowym FDA w sprawie GARDASIL®u z 2008 roku zaznaczono, że u 73,3% zdrowych dziewcząt uczestniczących w badaniach klinicznych, po podaniu szczepionki wystąpiły powikłania, które producent przewrotnie zakwalifikował, jako „nowe stany chorobowe”, nie zaliczając ich do skutków ubocznych po podaniu szczepionki. Praktycznie żadne z poważnych działań niepożądanych zidentyfikowanych podczas, przed i po licencyjnych badaniach producenta, nie zostało ocenione, jako związane ze szczepieniem.⁷⁷

20. Poniższa lista przedstawia niektóre z „nowych stanów chorobowych” podane w oświadczeniu FDA z 2008⁷⁸ roku, dotyczącym szczepionki GARDASIL®:

- Zaburzenia układu krwionośnego i limfatycznego 2,9% = 1 na 34
- Zaburzenia żołądkowo-jelitowe 13,4% = 1 na 7
- Zaburzenia ogólne i stany w miejscu podania 3,8% = 1 w 33
- Zaburzenia układu odpornościowego 2,4% = 1 na 50
- Zakażenia i zarażenia pasożytnicze 52,9% = 1 na 2
- Urazy, zatrucia i powikłania proceduralne 8,0% = 1 na 12
- Zaburzenia metabolizmu i odżywiania 1,7% = 1 na 59
- Zaburzenia mięśniowo-szkieletowe i tkanki łącznej 6,8% = 1 na 14
- Zaburzenia układu nerwowego 9,4% = 1 na 10
- Dolegliwości w czasie ciąży, porodu i okresie okołoporodowym 2,0% = 1 na 50
- Zaburzenia psychiczne 4,4% = 1 na 22
- Zaburzenia czynności nerek 2,7% = 1 na 37
- Zaburzenia płodności i piersi 24,8% = 1 na 14
- Zaburzenia oddechowe, klatki piersiowej i śródpiersia 5,5% = 1 na 18
- Zaburzenia tkanki skórnej i podskórnej 7,4% = 1 na 13.

21. Podczas badań klinicznych spośród 25 290 badanych zmarło 24 zaszczepionych (15 w grupie z GARDASIL®em oraz 9 w grupie kontrolnej z placebo w postaci aluminium, zwanej „Alum control group” - badania 007, 013, 015, 016, 018 i 019).⁷⁹

22. Dr. Diane Harper (była główna naukowiec firmy Merck Sharp & Dohme Corp., pracująca przy badaniach nad GARDASIL®em), zwróciła uwagę na fakt, iż udokumentowany okres działania szczepionki to maks. 5 lat. „Jeśli zaszczepimy 11-latków, a ochrona nie będzie trwała przez co najmniej 10-30 lat (ponieważ taki czas jest potrzebny na rozwój raka szyjki macicy) (...) narażamy ich na skutki uboczne (...) bez żadnych korzyści”.⁸⁰ Dr Harper pomogła zaprojektować i przeprowadzić badania dotyczące bezpieczeństwa i skuteczności fazy II i III, w procesie uzyskania licencji na szczepionkę GARDASIL®. Jest autorem wielu naukowych publikacji, była również rzecznikiem i konsultantem firmy Merck Sharp & Dohme Corp.. To niezwykle, że naukowiec uczestniczący w procesie zatwierdzania szczepionki, publicznie tę szczepionkę krytykuje.

23. W ciągu ostatnich lat przeprowadzono liczne badania i raporty łączące szczepienie przeciwko wirusowi HPV z chorobami przewlekłymi u dzieci, młodzieży i dorosłych⁸¹, takimi jak: Mózgowe zapalenie naczyń⁸², Anaflek-sja⁸³, Fibromialgia⁸⁴, Toczeń rumieniowaty⁸⁵, Rumień wielopostaciowy⁸⁶, Ostre rozsiane zapalenie mózgu i rdzenia⁸⁷, Poprzeczne zapalenie rdzenia⁸⁸, Stwardnienie zanikowe boczne (ALS)⁸⁹, Deminilizacja centralnego układu nerwowego⁹⁰, Stwardnienie rozsiane⁹¹ w tym stwardnienie rozsiane u dzieci⁹², Zespół Guillaina-Barre’a (GBS)⁹³, Zapalenie trzustki⁹⁴, Nieswoiste zapalenie jelit (choroba Leśniowskiego-Crohna i wrzodziejące zapalenie jelita grubego)⁹⁵, Zawał mięśnia sercowego⁹⁶, Zapalenie splotu ramiennego⁹⁷, Zespół Parsonage’a–Turner’a⁹⁸, Zapalenie nerwu wzrokowego⁹⁹, Zespół Devica (zapalenie rdzenia i nerwów wzrokowych)¹⁰⁰, Zespół mioklonii i opsoklonii (zespół Kinsbourne’a, encefalopatia miokloniczna)¹⁰¹, Zapalenie siatkówki (Multiple evanescent white dot syndrome - MEWDS)¹⁰², ostra ataksja mózdzku¹⁰³, Autoimmunologiczne zapalenie wątroby¹⁰⁴, Zespół Isaacs-Mertensa¹⁰⁵, Układowe zapalenia naczyń¹⁰⁶, Pierwotna małopłytkowość immunologiczna¹⁰⁷, Zespół Posturalnej Tachykardii Ortostatycznej (POTS)¹⁰⁸, Kompleksowy zespół bólu regionalnego (CRPS)¹⁰⁹, Zespół chronicznego zmęczenia(CFS)¹¹⁰, Zaburzenia czynności nerwów współczulnych¹¹¹, Przedwczesne wygasanie jajników prowadzące do bezpłodności (POF)¹¹², bezpłodność¹¹³, ASIA (Zespół autoimmunologiczny/zapalny wywołany przez adiuwanty)¹¹⁴, Zespół HANS¹¹⁵.

24. Przedwczesne wygasanie jajników (POF). W latach 2006-2014 odnotowano 48 przypadków uszkodzenia jajników spowodowanych reakcjami autoimmunologicznymi po podaniu szczepionki przeciw wirusowi HPV. Aż 76% zgłoszeń do VAERS z niewydolnością jajników oraz przedwczesną menopauzą (wygasaniem jajników) i/lub brakiem miesiączki (amenorrhoea) jest powiązana z podaniem GARDASIL®u (dane od 2006 do 2016). Baza danych VAERS w latach 2006-2017 wykazała również inne powikłania poszczepienne, które wpływają na zdolność rozrodczą: poronienia (214 przypadków), brak miesiączki (130 przypadków) i nieregularne miesiączki (123 przypadki).¹¹⁶
25. Szczepionka GARDASIL® prawdopodobnie jest związana ze spadkiem wskaźnika rozrodczości u kobiet w wieku 25-29 lat. Badanie przeprowadzono wśród 8 milionów kobiet w Stanach Zjednoczonych w wieku od 25 do 29 lat w okresie 7 lat. Wyniki wskazują, że kobiety, które otrzymały szczepionkę przeciw HPV rzadziej były w ciąży, niż kobiety w tej samej grupie wiekowej, a które nie były zaszczepione.¹¹⁷
26. Badania wskazują na związek pomiędzy szczepionką GARDASIL® a zespołem POTS¹¹⁸. Zespół Posturalnej Tachykardii Ortostatycznej (POTS) jest zaburzeniem funkcji układu autonomicznego, charakteryzującym się objawami nietolerancji pionowej postawy ciała. Objawy to: kołatania serca, zawroty głowy, uczucie lęku, zmęczenie, nadmierna potliwość, bóle głowy, dysfunkcja autonomiczna i ból neuropatyczny, stany przed omdleniowe lub nawet pełnoobjawowe omdlenia.¹¹⁹ W raporcie z 2015 roku opisano przypadki 35 kobiet, które zachorowały na POTS po podaniu szczepionki GARDASIL®.¹²⁰
27. ASIA (Zespół autoimmunologiczny/zapalny wywołany przez adiuwanty)¹²¹. W 2011 roku dr Yehuda Shoenfeld, międzynarodowy autorytet w dziedzinie autoimmunologii, założyciel i kierownik Centrum Chorób Autoimmunologicznych im. Zabłudowicza w Izraelu, opublikował artykuł łączący cztery schorzenia:
- 1) Zespół chorobowy Zatoki Perskiej (Gulf War syndrome),
 - 2) Zespół makrofagowego zapalenia mięśniowo-powięziowego (MMF - deponowanie glinu, stosowanego, jako adiuwant w szczepionce, w mięśniach),
 - 3) Silikonozę - schorzenie związane z silikonowymi implantami piersi,
 - 4) ASIA - powikłania poszczepienne po wcześniejszym narażeniu na działanie adiuwantów.
- Dr Shoenfeld zauważył, że pacjenci cierpiący na te schorzenia, wykazują bardzo podobne objawy kliniczne. Od tego czasu opublikowane badania potężyły adiuwant aluminiowy (AAHS), zawarty w szczepionce przeciwko wirusom HPV GARDASIL®, z kilkoma przewlekłymi stanami chorobowymi, w tym, z zespołem tachykardii posturalnej (POTS), przedwczesnym wygasaniem jajników (POF), przewlekłym zapaleniem błony śluzowej macicy¹²², zespołem pseudo neurologicznym¹²³ oraz ciężkimi zespołami somatoformalnymi i dysautonomicznymi¹²⁴. W badaniu epidemiologicznym danych zebranych z bazy VAERS oszacowano, że zespół ASIA jest rozpoznawany w 3,6 przypadków na 100 000 dawek szczepionki przeciwko wirusowi HPV¹²⁵.
28. Dr Osamu Hotta z Japonii odkrył związek między szczepieniami przeciwko wirusom HPV a syndromem przewlekłego zmęczenia (CFS – chronic fatigue syndrome).¹²⁶ Zjawisko to jest poważniejsze, jeśli pacjent ma predyspozycje do rozwoju chorób autoimmunologicznych, takich jak toczeń.¹²⁷ CFS objawia się poprzez silne

stłumienie czynności układu odpornościowego oraz utrzymujące się zmęczenie, przez co najmniej 6 kolejnych miesięcy, które nie ma związku z wysiłkiem i nie ustępuje po odpoczynku, ani nie jest wynikiem innych schorzeń.¹²⁸

29. Jak podają naukowcy: „Dziewczyny i kobiety, które otrzymują szczepionkę GARDASIL®, mogą być narażone na zwiększone ryzyko rzadkich, ale poważnych zaburzeń systemu nerwowego Zespół Guillaina-Barrégo (GBS) w pierwszych tygodniach po otrzymaniu szczepionki”. W przebiegu GBS, na skutek procesów autoimmunologicznych po podaniu szczepienia, dochodzi do uszkodzenia nerwów.¹²⁹
30. Szczepienia przeciwko wirusowi HPV - jak również szczepienia przeciwko tężcowi - zostały powiązane w literaturze medycznej ze stanem, zwanym zespołem antyfosfolipidowym.¹³⁰ W tym przypadku układ odpornościowy błędnie wytwarza przeciwciała przeciwko pewnym białkom lipidowym, występującym w błonach znajdujących się w wielu tkankach - oczach, sercu, mózgu, nerwach, skórze - oraz układzie rozrodczym. Jedno z badań przeprowadzonych w 2012 roku przez serbskich naukowców z Instytutu Wirusologii, Szczepionek i Ser „Torlak” wykazało, że „hiper immunizacja” układu odpornościowego różnymi adiuwantami, w tym aluminium, doprowadziła do indukcji zespołu antyfosfolipidowego i obniżenia płodności u myszy.¹³¹
31. Od 2006 roku do 14 marca 2019 roku do amerykańskiego systemu zgłaszania raportów o powikłaniach poszczepiennych VAERS zgłoszono już 61 552 zdarzeń niepożądanych po szczepionce przeciw HPV, w tym 480 zgonów.¹³² Liczba skutków ubocznych bazy VAERS stale rośnie, a dane zawarte w niej dotyczą jedynie USA.¹³³

| | |
|--|-------|
| <u>Zgony</u> ¹³⁴ | 480 |
| <u>Zagrożenie życia</u> ¹³⁵ | 974 |
| <u>Kalectwo - trwałe lub znaczne inwalidztwo</u> ¹³⁶ | 2939 |
| <u>Trwałe pogorszenie stanu zdrowia</u> ¹³⁷ | 12425 |
| <u>Nieprawidłowe zmiany szyjki macicy</u> ¹³⁸ | 672 |
| <u>Dysplazja szyjki macicy</u> ¹³⁹ | 328 |
| <u>Rak szyjki macicy</u> ¹⁴⁰ | 464 |
| <u>Pogotowie Ratunkowe</u> ¹⁴¹ | 15406 |
| <u>Hospitalizacja- konieczność leczenia szpitalnego</u> ¹⁴² | 6160 |
| <u>Długotrwały pobyt w szpitalu</u> ¹⁴³ | 295 |
| <u>Poważne działania niepożądane</u> ¹⁴⁴ | 9070 |
| <u>Wszystkie zgłoszenia</u> ¹⁴⁵ | 61552 |

Aktualne dane z systemu VAERS, pobrane w maju 2019 r. Liczba rejestrowanych skutków ubocznych stale rośnie.

VAERS jest pasywnym i dobrowolnym systemem raportowania, w którym zgłoszeń dokonuje tylko od 1 do 10% populacji. Ufundowane przez HHS badanie wykazało, że VAERS obejmuje mniej niż 1% wszystkich powikłań poszczepiennych¹⁴⁶. W UK i USA, spośród wszystkich istniejących szczepień, szczepionki przeciwko wirusowi HPV mają zanotowanych najwięcej powikłań poszczepiennych.

32. Stosunek ryzyka wystąpienia powikłań poszczepiennych w stosunku do zachorowalności na raka szyjki macicy w korelacji z wirusem HPV jest niewspółmierny. Z badań klinicznych firmy Merck Sharp & Dohme Corp. wynika, że narażenie na choroby autoimmunologiczne po podaniu szczepionki jest 1000 razy większe niż ryzyko zgonu z powodu raka szyjki macicy.¹⁴⁷ W materiałach informacyjnych opublikowanych przez Merck Sharp & Dohme Corp., a związanych z zalecaniem produktu, producent oświadcza, że na każde 100 000 osób, które zastosują szczepionkę GARDASIL®, oczekuje się 2500 poważnych skutków ubocznych. Żaden kraj na świecie nie ma współczynnika diagnoz raka szyjki macicy na poziomie 2500 przypadków na 100 000 ludności.
33. Wniosek Ingrid Zechmeister, międzynarodowego eksperta w dziedzinie zdrowia publicznego z prestiżowego i niezależnego Instytutu Ludwiga Boltzmanna, jest ostateczny, a analiza została przeprowadzona z założeniem najlepszego możliwego scenariusza: nawet, jeśli zaszczepimy 85% 12-letnich dziewcząt GARDASIL®-em do 2060 roku, zakładając, że jest on w 100% skuteczny i daje uodpornienie na całe życie (a wiemy, że tak nie jest, patrz pkt 8), tylko 52% przypadków raka szyjki macicy zostanie stwierdzone po 52 latach. A śmiertelność spadnie tylko o 13%. Szczepionka jest nieefektywna kosztowo.¹⁴⁸
34. Środowiska naukowe z całego świata wielokrotnie wyrażały krytyczną opinię na temat stosowania szczepionek przeciw wirusowi HPV:
- **Włochy 2007 r.** Włoscy naukowcy w wyniku analizy danych dotyczących szczepienia przeciw wirusowi HPV, oświadczyli, że: "w chwili obecnej nie ma dowodów na to, że wdrożenie masowej kampanii szczepień może skutecznie zmniejszyć zachorowalność na raka szyjki macicy."¹⁴⁹ 600 lekarzy i pracowników służby zdrowia podpisało się pod wnioskiem o moratorium na zaprzestanie stosowania szczepionki przeciwko wirusowi HPV do czasu uzyskania większej ilości informacji na temat bezpieczeństwa i skuteczności szczepionki.¹⁵⁰
 - **Niemcy 2008 r.** Grupa 13 wybitnych niemieckich naukowców poddała analizie badania i statystyki opublikowane przez producenta szczepionki GARDASIL®. Zaprezentowali oni dowody manipulacji, jakich dopuścił się producent szczepionki, aby osiągnąć zawyżone dane na temat skuteczności szczepionki.¹⁵¹ Na podstawie tej analizy wezwali oni niemiecki Stały Komitet ds. Szczepień Instytutu Roberta Kocha (STIKO) do ponownej oceny zaleceń dotyczących szczepień przeciwko wirusowi HPV (nr 222/2008).
 - **Holandia 2008 r.** Zespół Kok'a z Centrum Medycznego Erasmusa - Szpital Uniwersytecki w Rotterdamie - opublikował w 2008 roku artykuł w holenderskim czasopiśmie Tijdschrift Voor Geneeskunde (Holenderski Dziennik Nauk o Zdrowiu), w którym kwestionuje przydatność szczepionek GARDASIL® i CERVARIX® w Holandii ze względu na brak wystarczających danych, dotyczących skuteczności i bezpieczeństwa szczepionek przeciwko HPV.¹⁵²
 - **Austria 2008 r.** Po kryzysie wywołanym śmiercią nastolatki po podaniu szczepionki GARDASIL®, austriacka minister zdrowia, Dr. Andrea Kdolsky, zwołała posiedzenie Federalnej Komisji Zdrowia w celu omówienia bezpieczeństwa szczepionki i jej wyłączenia z kalendarza szczepień. „GARDASIL®

